

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 18.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9128** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,50 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** [фирма] с управител С. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите [населено място] - редовно призован, представлява се от юриск. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** след предходното съдебно заседание постъпило писмено изявление от 17.02.2020 г. от жалбоподателя, с която формулира въпроси за заключение на вещо лице, съдебно-счетоводна експертиза и прави искане за гласни доказателства във връзка с откраднатите документи.

**ДОКЛАДВА** молба при предоставената възможност на ответника за становище писмена молба от юрк. Д., упълномощена по делото от 02.03.2020 г., с която са направени с искания по доказателствата и възражение по част от въпросите.

**ДОКЛАДВА** молба от 13.03.2020 г. на жалбоподателя в изпълнение на указания на

съда във връзка, с което е представено постановление от 15.08.2018 г. на СРП за спиране на досъдебно производство № 1538/2018 г. по описа на 01 РПУ на СДВР.  
ДОКЛАДВА свое определение от 21.04.2020 г.

АДВ. К.: Не съм запознат с молбата на ответника от 02.05.2020 г. и искам да се запозная с нея.

Съдът предоставя молбата на адв. К. да се запознае с нея.

АДВ. К.: От името на моя доверител, заявявам, че разполагаме от днес с доказателствата необходими за обследване на процесните доставки мога да ги представя в момента по делото с препис за другата страна. Представям ги с молба и под опис, с препис за ответната страна. Доказателствата са заверени от управителя на дружеството-жалбоподател и ми бяха предоставени тази сутрин, тъй като предвид обстоятелствата в страната с епидемията, няхах възможност да установя контакт с него, защото се беше изолирал, затова не успях да ги представя предварително. По отношение на поисканите гласни доказателства ги оттеглям. Поддържам искането си за експертиза с така формулирани въпроси. Считаю, че същите са акуратни и обективната истината може да бъде установена след поставяне на задачите на вещото лице и изготвянето на неговото заключение.

СЪДЪТ към адв. К.: Претендира се че са недопустими - 5, 8 12, 15 , а 13 и 14 са неотнормисими към предмета на спора.

АДВ. К.: Уточнявам, че въпроси от 2 до 15 към вещото лице се отнасят до счетоводството на жалбоподателя и наличните към него документи.

СЪДЪТ към адв. К.: Тези документи, които са Ви предадени днес, как доверителят Ви се е снабдил с Тях?

АДВ. К.: Доколкото ми е известно доверителят ми е извършил контакт с доставчиците си, след което документацията е била възстановена на база на представени от тях счетоводна документация. Не ми е известен друг произход да има.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че да извърши заключение във връзка със счетоводството на доставчиците вещото лице следва да посети място, на което се води това счетоводство и да му бъде предоставена документацията. на което се извършва това счетоводство.

АДВ. К.: Изразяваме готовност да посочим адресите на всичките 20 доставчика, да съдействаме за връзка с доставчиците и съдействие в пълен обем на вещото лице.

ЮРК. . К.: В постановлението става на въпрос за отнемане на движими вещи от личното жилище на М. В. и Д. Й., а не от офиса и кантората. Никъде в това постановление не става на въпрос за водена търговска кореспонденция и относимите към настоящия спор доказателства. По искането на заключението на вещото лице да се допусне с днешното уточнение на въпросите. Поддържам становището на юрк. Д.. По отношение на представените доказателства, моля да ми се даде възможност да се запозная и да взема становище. Същите представляват доказателства с частен характер, представени са едва на този етап, две години по-късно, не е имало пречка да се представят на един по-ранен етап. В нито един от документите няма нотариална заверка, която да удостоверява достоверността на датите, по които са положени на тези документи.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

Предвид обстоятелството, че се спорни доставките от 20 на брой доставчици и като се

съобрази, че експертиза се допуска и когато са налице многобройни доказателства.  
ДОПУСКА изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-икономическа експертиза по въпроси поставени от жалбоподателя в процесуална молба от 17.02.2020 г. и с уточнението от днес, че въпроси от 2 до 15 касаят само счетоводството на дружеството-жалбоподател.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Г. А. А., [населено място], п.к. 1612, [жк], [жилищен адрес]0, ап. 78, тел. 851 61 98, 942 52 96, 0887 519 657; специалност: счетоводна отчетност, макроикономика – управление на човешките ресурси, съдебно-счетоводни експертизи.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на 900 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за възложената му задача след представяне на документ по делото за внесен депозит.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното към молба от 13.03.2020 г. постановление от 15.08.2018 г. на СРП за спиране на досъдебно производство № 1538/2018 г. по описа на 01 РПУ на СДВР.

ОТЛЯГА приемането в следващото съдебно заседание на днес представените доказателства от жалбоподателя след становище на другата страна на основание чл. 8, ал. 3 от ГПК .

УКАЗВА на вещото лице, че същите, неприети по делото доказателства следва да провери дали съществуват в счетоводството на доставчиците във връзка с отговора на въпрос № 1 от СИЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.07.2020 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: