

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 30.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11279** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНДАЦИЯ И. А. 22 ФОНДАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ И ПОДКРЕПА НА СЪВРЕМЕННИ ДИЗАЙНЕРИ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Д. Д., редовно призован, се представлява от адв. К. и адв. Ш., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛЕН ФОНД "КУЛТУРА", редовно призован, се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили на 27.03.2023 г. писмени доказателства от ответника.

АДВ. Ц.: Представила съм всичко, с което разполагаме по административната преписка.

АДВ. К.: С оглед на уточнението, че това са всички налични документи по преписката не възразяваме да се приемат представените писмени доказателства. Нямаме други доказателствени искания. По отношение на събраната държавна такса считаме, че същата е надвнесена, доколкото производството не касае административно правен спор по ЗУСЕСИФ поради, което считам, че следва да бъде определена такса по общ ред в размер на 50 лв. Моля на доверителя ми да му бъде възстановена надвнесената сума.

АДВ. Ц.: Искам да уточня, че в молбата от 27.03.2023 г. съм написала, че допълнително ще представя два броя оценъчни карти, ведно с декларации за конфиденциалност и липса на конфликт на интереси на експерт оценителите, по същество не представям такива карти, защото по конкретния проект такива оценъчни карти няма. Проектът е отстранен от участие в процедурата на първа фаза, преглед от техническа комисия. По тази причина, след като техническата комисия е прегледала проекта са констатирани несъответствие в бюджета, което е описано в представената таблица и проектът не е разпределян на експертна комисия за разглеждане от експерти поради, което няма изготвени оценъчни карти. Нямам други доказателства. Нямам възражения за възстановяване на надвнесената част от държавната такса.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените обжалвания акт по съображения подробно изложени в жалбата, както и по съображения посочени в писмена защита, която представям и моля да приемете. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени сторените разноси по списък, който представям и моля да приемете.

АДВ. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на юрк. Ц. 14-дневен срок да представи писмено становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: