

Протокол

№

гр. София, 04.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **7872** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.28ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв.В..

Адв.В. – Пълномощното, с което разполагам е това, което се съдържа на лист 24. Действително същото не е към номер на преписка и дело, но въз основа на това пълномощно аз представлявам моят доверител още от район „Овче купел”, включително и по дело №6774/11г.

ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, се представлява от юрк.Т. с пълномощно, което представя.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 07.08.2013г., както и допълнително представени доказателства с писмо от 07.08.2013г. ДОКЛАДВА писмените доказателства съдържащи се в дело №6774 от 2011г. по описа на АССГ, изискано и приложено по настоящото дело.

Адв.В. – Считам, че жалбата ни не е просрочена, тъй като получавах обещания от Областна администрация, искаха ни се различни документи, че ще се произнесат, но въпреки това и до настоящия момент произнасяне липсва. Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат докладваните писмени доказателства. Моля да изискате от МВнР справка, в която да бъде посочено дали апартамент, находящ се в [населено място], [улица], [жилищен адрес] е тяхна собственост. В писмото да се укаже 7-мо

дневен срок за изпълнение и ако е така да представят доказателства за собствеността. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.Т. – Оспорвам допустимостта на жалбата дотолкова, доколкото съгласно представен АДС № 580 от 13.12.1990г. апартаментът в кв.О. купел е предоставен на БОДК, чиито правопреемник е МВнР Следователно същия имот е предоставен за управление на МВнР, а не на Областния управител. Относно искането за закупуване или замяна считам, че искането е неясно. Не е ясно дали се иска закупуване или се иска замяна.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното с.з. писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКАТ данни за собствеността върху процесния апартамент посочен по-горе от защитата на жалбоподателя.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.12.2013г.-11.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: