

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **9023** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично, чрез видеоконферентна връзка със СЦЗ, представлява се в съдебната зала от адв. С. И. - САК, с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

Съдът запитва ищеца дали чува и вижда на екран какво се случва в съдебната зала.

ИЩЕЦЪТ: Да, чувам ви и ви виждам.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ОХРАНА – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Р..

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Р.: Да се даде ход на делото.

ИЩЕЦЪТ Р.: Да не се дава ход на делото. Считам, че не съм редовно призован, тъй като в предишното заседание заявих изрично, че желая да присъствам в съдебната зала, а не производството да се осъществява чрез видеоконферентна връзка и получих призовка за явяване в съдебна зала.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните, НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Делото се разглежда чрез видеоконферентна връзка, която предоставя възможност на ищеца Н. Р., да чува и да

вижда всичко, което се случва в съдебната зала, отделно от това процесуалния представителна ищеца участва в съдебната зала. От друга страна СЪДЪТ СЪОБРАЗИ, че ищецът е редовно призван предвид предходното му участие в съдебно заседание по делото. Не на последно място СЪДЪТ ОТБЕЛЯЗВА, че с оглед предмета на делото и основанието за иска, а именно- за вреди, причинени при транспортирането на ищеца, делото следва да бъде разглеждано чрез видеоконференция. На последно място СЪДЪТ ОТБЕЛЯЗВА, че в АССГ не е налице помещение, в което лишените от свобода да бъдат държани след транспортирането им с бус от затвора до сградата на АССГ, до изчакване започване на делото.

Предвид гореизложеното,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.11.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, изпратен от ответника.

ДОКЛАДВА писмо от ГД „Охрана“ от 02.12.2024 г., във връзка с изпълнение на определение на съда от 20.11.2024 г., с което представят изискани документи, а именно - Правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от ГД „Охрана“ и заповед №ЛС-04-1228/14.07.2017г. на МП, както и доказателства за техническа годност на МПС-то, протокол за преустройството му и удостоверение от ИА „АА“ за измененията в конструкцията на ППС.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 12.12.2024 г. от Медицински център към Затвора С., с което представя, копие на медицинското досие на Н. П. Р..

АДВ. И.: Поддържам исковата молба и направените в нея доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства до момента. Ако някое от доказателствата, които сме поискали в исковата молба, липсва, моля да бъде изискано. ПРОКУРОР Р.: Да се приемат всички доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените до момента доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, като при съпоставка с направените доказателствени искания в исковата молба и изпратените от ответника, СЪДЪТ НАМИРА, че са изпратени и са представени всички доказателства, посочени в исковата молба като доказателствено искане, поради което същите следва да бъдат приети.

Предвид гореизложеното,
СЪДЪТ,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представените до момента писмени доказателства.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания. Моля ищецът да изрази становище.

ИЩЕЦЪТ Р.: От медицинското досие трябва да има два ядреномагнитни резонанса, не един. Единият трябва да е на кръстни прешлени, а другият е за вратни прешлени и на двете имам открити дискови хернии. Направил съм два ядреномагнитни резонанса, а те са изпратили само единия. И двете имат отношение към исковата ми молба. Моля да се изиска и другия ядреномагнитен резонанс, който съм направил относно твърдени от мен увреждания.

ПРОКУРОР Р.: Считам, че са неотнормими. Предоставям на съда.

АДВ. И.: Поддържам искането. Моля да допуснете събирането и на това доказателство.

СЪДЪТ след като се запозна с доказателственото искане, НАМИРА, че с оглед упражняване правото на ищеца същото е основателно и следва да бъде указано на ответника в 3-дневен срок да представи доказателства относно ядреномагнитен резонанс, направен на ищеца за увреждания на врата, ако такива са налични в медицинското досие.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.02.2025 г. от 10:10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание ще се проведе чрез видеоконферентна връзка по отношение на ищеца Н. П. Р..

ИЩЕЦЪТ Р.: Оплакванията ми са за условия при транспортиране на дълги разстояния, а не на къси, както са вътре в града. Бих желал Съдът да възприеме колко съм висок и колко съм голям лично и затова искам да присъствам в зала.

Съдебното заседание приключи в 9:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: