

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

като разгледа дело номер **10102** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение 6831/15.11.2022 г. производството по делото е приключило пред решаващия състав на АССГ. Срещу решението е подадена касационна жалба, за която съдът е приел, че не отговаря на изискванията за представителна власт пред касационната инстанция. С определение 282 от 11.01.2023 г. съдът е върнал касационната жалба, като е разпоредил изпращане на съобщение за обжалване на това определение. Определението не е било връчено по посочен съдебен адрес на пълномощника с отбелязване, че на оставено съобщение адв. С. не отговаря за получаване на съдебни книжа.

Разпоредено е да се изпълни процедура по чл. 18а, ал. 9 от АПК – поставяне на уведомление на вх. врата по адрес и да се постави обявление на определеното за това място в АССГ. Считано от 11. 04.2023 г. обявлението е свалено и е поставен щемпел за влязъл в сила съдебен акт от 11.04.2023 г.

На 11.05.2023 г. е постъпила молба от представител на ответник за издаване на изпълнителен лист за присъдени разноси. Издаден е изпълнителен лист на 22.05.2023 г.

На 25.05.2023 г. постъпва частна жалба срещу определението за връщане на касационната жалба.

По делото е приложено съобщение да адв. С., с дата на получаване 19.05.2023 г. за връчен препис от определение 282/11.01.2023 г., оформено от призовкар М. А..

Съдът не е разпореждал действия по връчване на определението от 11.01.2023 г., след отбелязването за влизане в сила от 11.04.2023 г.

Във връзка с последното, следва да се изискат обяснения от деловодител на 53 – ти съдебен състав на АССГ за: 1. По чие разпореждане е изпратено съобщение до адв. С. след 11.04.2023 г.; 2. Защо не е приложен отрязък от уведомлението по чл. 18а, ал. 9 от АПК; 3. Изпращано ли е за изпълнение на бюро „Призовки“ при АССГ, уведомление по чл. 18а, ал. 9 от АПК за поставяне на вх. врата на съдебен адрес – адв.

С., съгласно разпореждане на съда от 22.03.2023 г.

Предвид определението на ВАС, по силата на което следва да се администрира касационната жалба, съдът приема, че следва да се анулира щемпеловото означение, че „решението е влязло в сила на 11.04.2023 г.“ на л. 112, гръб. Следва да се обезсили и издаден и неполучен изпълнителен лист в полза на БАБХ, предвид отпаднало основание за издаването му.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ**

**АНУЛИРА** щемпел – печат „решението е влязло в сила на 11.04.2023“, поставен на л. 112, гръб от делото.

**ОБЕЗСИЛВА** изпълнителен лист, издаден на 22.05.2023 г., издаден в полза на Българска агенция по безопасност на храните за сумата 830 лева, представляваща присъдени разноски и **РАЗПОРЕЖДА** да се анулира щемпеловото означение за „издаден изпълнителен лист на 22.05.2023 г в полза на БАБХ, за сума 830 лева“, поставен на л. 112, гръб от делото.

**ЗАДЪЛЖАВА** деловодител на 53 – ти състав, АССГ в двудневен срок от настоящото определение да даде обяснения по посочените в обстоятелствената част на определението въпроси, по спазване на служебни задължения.

Определението не подлежи на обжалване.

съдия