

Протокол

№

гр. София, 11.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1663** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Л. М. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на район „Л.“ – Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Л. Л. М., срещу мълчалив отказ по заявление вх. № РЛЦ25-ГР94-31/10.01.2025г. на кмета на район „Л.“ в Столична община.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Считаме същата за недопустима и просрочена на основание чл.57, ал.4 от АПК, във връзка с § 8 от АПК, предвид обстоятелството, че срокът за извършване на този

вид административна услуга е незабавен. На жалбоподателката са били дадени съответните указания съгласно чл.30, ал.2 от АПК, които видно от приложените по преписката доказателства, тя сама потвърждава, че са ѝ били дадени такива устни указания. Моля да се приеме административната преписка. Заявлението е подадено на 10.01.2025г. На същата тази дата са дадени устни указания на жалбоподателката да отстрани непълнотите по преписката, а това са: липса на нотариално заверена декларация по чл.92 от Закона за гражданската регистрация, както и да заплати необходимата такса за услугата в размер на 10 лв. Триденевният срок е изтекъл на 13.01.2025г., като към този момент жалбоподателката не е изпълнила указанията. На 14.02.2025г. е входирана жалбата срещу мълчаливия отказ. Твърдя, че на 13.02.2025г. е изтекъл срокът за подаване на жалбата в съда. И до момента г-жа М. не е представила изискуемите документи, вкл. и квитанция за заплатена такса. Не е завършен фактическият състав по предоставяне на търсената административна услуга.

РЕПЛИКА на АДВ. К.: Срокът за произнасяне на ответника е седмодневен съгласно чл.57, ал.2 от АПК. На 10.01.2025г. действително доверителката ми подава заявление за промяна на своя адрес и както правилно отбеляза ответникът указанията, които ни бяха дадени са само устни, по телефон или на живо, когато се видят страните. Указанията бяха противоречиви и незаконосъобразни. Като пример за едно такова указание, което лично на мен ми го дадох, беше когато аз се обадих и разговарях с дамата, която води регистъра на ЕСГРАОН, че г-жа М. не представя решение за развод, при което ние отговорихме, че няма как да представим такова решение, защото тя никога не е сключвала брак. Срокът на ответника за произнасяне е 17.01.2025г., а жалбата, която сме подали до съда е от 14.02.2025г. Многократно ответникът отказва да ни издаде писмен отказ по направеното от нас заявление. Считам, че сме представили документите, които са необходими. Ако ни бяха дадени допълнителни писмени указания, щяхме да ги изпълним в определения срок. Представям и моля да приемете договор за наем от 13.09.2024г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства. ПРИЕМА днес представения договор за наем от 13.09.2024г. на недвижим имот в [населено място], [улица].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания. СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по съображения, които сме изложили в нея. Моля мълчаливият отказ да бъде отменен и на негово място да бъде постановено решение, с което да задължите административния орган да се произнесе по нашето искане. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата, тъй като считам, че няма постановен мълчалив отказ. Жалбата е просрочена на основание чл.57, ал.4 от АПК, защото срокът за извършване на тази услуга е бил незабавно произнасяне. Процесуалният закон допуска даването на указания в устна

форма по телефона, особено когато става въпрос за услуги, които се извършват незабавно. Също така считам, че фактическият състав не е завършен, преписката не е приключена и няма постановен отказ от страна на органа по гражданска регистрация. В тази връзка считам, че жалбата е неоснователна поради изредените причини. Не правя възражение за претендирания адвокатски хонорар. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: