

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4145** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРИЙД ЕСТЕЙТ“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ З. Н. И., редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпила е молба от процесуалния представител на дружеството, в която моли да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от гл. юрисконсулт А. Й., с пълномощно по делото на лист 342.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрисконсулт Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 18.10.2022 г. от пълномощника на ответника с изразено становище във връзка с представените от жалбоподателя писмени доказателства и моли да бъдат приети като доказателства представени Уведомления 2 броя от „ГИ СТОУН“ ЕООД, съгласно чл. 62 от КТ за период 01.07.2020 г. – 01.03.2021 г., както и Справка по чл. 73, ал. 1 от Закона за данъците върху доходите на

физическите лица от дружеството за периода 2020г. – 2021 г.  
ДОКЛАДВА молба постъпила на 28.11.2022 г. от пълномощника на жалбоподателя, в която заявява да се даде ход на делото, няма други доказателствени искания и излага становище по същество на спора.

СЪДЪТ предостави възможност на гл. юрисконсулт Й. да се запознае с молбата постъпила от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в предишното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя, както и представените към молбата от 18.10.2022 г. от ответника писмени доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на гл. юрисконсулт Й., че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана срещу процесният ревизионен акт в оспорената му част. Моля да потвърдите ревизионният акт, като законосъобразен и обоснован и моля да бъдат съобразените мотивите на решението на директора на Д „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер в 1044,61 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: