

# Протокол

гр. София, 24.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 24.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2765** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. Л.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от сина си Б. М. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 12.10.2022 г. от СОС с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА приложено е към настоящето производство, адм. дело № 2706/2018 г. на 22състав по описа на АССГ.

Б. Л.: Административната преписка е представена в цялост, моля да се приемат документите като доказателства. По отношение на адм. дело № 2706/2018 г. на 22 състав по описа на АССГ, моля да бъде присъединено към настоящето производство. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства на 12.10.2022 г. от СОС.  
ПРИЕМА към делото, присъединеното адм. дело № 2706/2018 г. на 22 състав по описа на АССГ.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Б. Л.: Считам, че от събраните в хода на производството доказателства се установиха изложените в жалбата основания за отмяна на атакувания отказ. Видно от съдържанието му, единствения мотив за постановяването му е, че план схемата и Решение № 576/2010 г. на СОС, неподвиждат поставяне на преместваем обект на територията на жалбоподателя. Видно от административната преписка, план схемата и решението не са влезли в сила, доколкото не са обнародвани в ДВ. С оглед на което считам, че те не подлежат на изпълнение и не могат да послужат за основание за издаване на обжалвания отказ. При приемането на двата акта са допуснати множество съществени процесуални нарушения, които обуславят тяхната незаконосъобразност. С оглед на което обжалвания отказ се явява незаконосъобразен и като издаден въз основа на други незаконосъобразни административни актове. Налице са и допълнителни основания за отказа, които сме изложили в жалбата. С оглед на казаното, моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания отказ и да върнете преписката на административния орган с указания да издаде поискания акт. Моля на основание чл. 174 от АПК да определите изричен срок в който ответник следва да издаде акта. срок ответника да издаде акт. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Поддържам съдържанието което се съдържа в писмото с което сме изпратили жалбата до съда. Поддържам становището си, че реда за обявяване не е бил чрез ДВ, за което сме изложили своите подробни съображения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: