

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **809** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 15.03.2022 г. съдът е оставил без движение постъпилата на 11.03.2021 г. касационна жалба вх. №9330 от адв. И. Н. от САК, особен представител на детето Л. Х. И., заинтересована страна по делото, против Решение №1107/22.02.2022 г., постановено по по адм. дело № 809/2022 г. по описа на АдмС – С.-град и е указал на касатора адв. И. Н. от САК, особен представител на детето Л. Х. И. в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на касационната жалба като внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 30 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото.

Уведомена на 24.03.2022 г., с молба от 25.03.2022 г. същата е заявила, че в качеството си на особен представител, назначен от съда, с подаване на касационната жалба не упражнява свои права, а права на страната, която представлява. Следователно не особеният представител е задължен за заплащане на таксата, а представляваната от него страна, която не е освободена от заплащането им. В настоящия случай представляваната страна е малолетно дете, като водена от неговите интереси е подала жалбата. Не може да помоли неговия законен представител да ги преведе, тъй като той е жалбоподател и не е в негов интерес да заплаща определената държавна такса. Предвид това е поискала съдът да отмени разпореждането си, с което са й дадени указания да внесе държавна такса от 30 лева и да представи вноската бележка в съда по делото.

Съдът, като прецени молбата на адв. И. Н. от САК, постъпила на 24.03.2022 г., счита, че направеното в същата искане е допустимо, съгласно чл.253 ГПК, приложим на основание чл.144 АПК, но е неоснователно.

Въпросът за таксите в касационното производство по административни дела е уреден в разпоредбата на чл.227а АПК. С оглед предмета на делото за определянето им е приложима разпоредбата на чл.227а, ал.4 АПК, съобразно която и във връзка с §1, т.7

от ДР на АПК е определен размера на държавната такса за касационно обжалване в настоящия случай на 30 лева. В разпоредбата на ал.2 на същия текст изчерпателно са изброени случаите, в които държавна такса за касационно обжалване не се дължи. Според тази разпоредба държавна такса по производството не се внася от прокуратурата за подаване на протест, както и от граждани, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да я заплатят. Малолетните страни, действащи чрез назначеният им особен представител, не са изрично посочени като такива, по отношение на подадените касационни жалби държавна такса не следва да се събира. Безспорно, при подадена касационна жалба от процесуален представител, включително и особен представител, назначен от съда, таксата се дължи от страната. Доколкото в случая страната е малолетно дете, на което е назначен особен представител, подал касационната жалба, съдът е указал именно на него необходимостта от внасянето на такава.

Предвид изложеното молбата на адв. Н. за отмяна на разпореждането, с което са й дадени указания да внесе по сметка на ВАС държавна такса от 30 лева и да представи вносната бележка в съда по делото следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното Административен съд - София-град, 52-ри състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. И. Н. от САК, особен представител на детето Л. Х. И., заинтересована страна по настоящото дело, за отмяна на разпореждането от 15.03.2022 г., с което ѝ е указано да внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 30 лева и представи вносната бележка в АССГ по делото.

Определението не подлежи на обжалване, като на основание чл.138, ал.3 АПК на адв. И. Н. да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: