

# Протокол

## №

гр. София, 25.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав**, в публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8461** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Т., редовно призован, не се явява, не се представлява.

От процесуалния представител, адв. Д., е постъпила молба на 24.11.2025 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА Б. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

От процесуалния представител, началник отдел „Правно нормативен“ в ТД Митница Б. П. К., е постъпила молба на 25.11.2025 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилото за послужване адм. дело № 6776/2022 г. по описа на АССГ, 6 състав.

ДОКЛАДВА постъпилото за послужване адм. дело № 7318/2022 г. по описа на АССГ, 69 състав.

ДОКЛАДВА постъпило на 31.10.2025 г. писмо от Окръжна прокуратура – Х..

ДОКЛАДВА постъпилата от жалбоподателя молба на 24.11.2025 г., с която заявява, че не възразява да се приемат постъпилите доказателства, като излага становище по същество на спора, претендира разноски и прилага съдебна практика.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника молба на 25.11.25 г., с която заявява, че иска да му бъде

осигурена възможност да се запознае с отговора от Окръжна прокуратура – Х., изразява становище по същество и представя списък с разноски.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за послужване адм. дело № 6776/2022 г. по описа на АССГ, 6 състав.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за послужване адм. дело № 7318/2022 г. по описа на АССГ, 69 състав.

ПРИЕМА писмо от 31.10.2025 г. на Окръжна прокуратура – Х., копие от което да се изпрати на ответника за запознаване.

ПРИЛАГА съдебна практика, приложена към молбата от 24.11.2025г. от жалбоподателя.

СЪДЪТ констатира, че с протоколно определение, с което по реда на чл. 176 от ГПК са допуснати лични обяснения от жалбоподателя, съдът е пропуснал да предупреди страната, която е задължил да се яви лично, за последиците от неизпълнение на това задължение, а именно, че на основание ал. 3 от чл. 176 на АПК съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за изясняването на които страната не се е явила или е отказала да отговори без основателна причина, както и когато е дала уклончиви или неясни отговори. В тази връзка и с оглед неявяването, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя за последиците от неизпълнение на това задължението по чл. 176, ал. 1 от ГПК, а именно, че на основание ал. 3 от същата разпоредба съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за изясняването на които страната не се е явила или е отказала да отговори без основателна причина, както и когато е дала уклончиви или неясни отговори.

С оглед неизпълнение от страна на жалбоподателя на указанието дадено в предходно съдебно заседание, да уточни имената на поисканите свидетели, както и какви обстоятелства ще установяват, за да се произнесе съда - релевантно ли е искането към настоящия спор, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 14 - дневен срок от днес да заяви дали поддържа направеното с жалбата доказателствено искане за допускане на свидетели.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.02.2026 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: