

Протокол

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12014** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Зорница Димитрова сложи за разглеждане административно дело № 12014 по описа за 2021 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

Предходното съдебно заседание е отложено в закрито заседание и съгласно чл.138, ал.2 от АПК на страните не са изпратени призовки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. [фирма] – редовно призовани, представляват се от юриск. С., с пълномощно по делото.

Ю.. С.: Заявявам, че жалбоподателят е редовно призован за днешното съдебно заседание, преди повече от 7 дни.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

Ю.. М.: Заявявам, че ответникът е редовно призован за днешното съдебно заседание, преди повече от 7 дни.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Д. [фирма], постъпило в съда на 02.03.2022 г. с представени заверени копия на 9 броя папки с амбулаторните листове от осъществените прегледи по здравна каса от доц. д-р О., в периода 01.11.2020 – 31.07.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от Д. [фирма], постъпило в съда на 18.02.2022 г. с приложение.

Ю.. С.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат докладваните документи.

Ю.. М.: Моля да не бъдат приети представените доказателства, с оглед на това, че се получава противоречие в цялата документация. След извършената проверка от контролните органи от лечебното заведение е предоставен констативен протокол от двадесет и първи април, който е приложен по делото и с който протокол се констатира, че амбулаторните листове са унищожени за периода от 01.01-20.4.2021 г., поради теч в лечебното заведение. Налице са противоречия и с оглед на това, че по време на проверката е съставен констативен протокол, подписан от упълномощеното лице на Д. [фирма], с което упълномощеното лице се е съгласило с липсата на тази медицинска документация. В последствие така представените амбулаторни листове противоречат на двата констативни протокола. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. С.: Оспорвам направеното възражение. Първата част от докладваните доказателства – амбулаторните листове, бяха представени по искане на ответната страна. Що се касае за амбулаторните листове за периода, за който се говори за констативния протокол, в самата жалба ние сме посочили за тяхното унищожаване. Протоколът е представен по делото, както и на преписката в НЗОК, като е написано изрично какво се случило с тези листове и те касаят само определен период от време, а не деветте месеца, за които са представени доказателства. Същите са относими. Не съм съгласна с твърдението, че в констативния протокол при проверката е отразено, че липсва документация. В предходното съдебно заседание процесуалният представител заяви, че проверка не е извършвана, тъй като амбулаторните листове не са представени, след което е направена проверка в системата в НЗОК. Тогава направих възражение, че там не може да се види липсата на подпис. Нямам доказателствени искания.

Ю.. М.: Не съм възразявала, че проверка не е извършена. Проверка е извършена от контролните органи на място. Нарушението в заповедта за налагане на санкция – финансова неустойка е съгласно чл. 217 от Н. за МД за период 2020-2022 г., който гласи, че медицинската документация, а именно първични медицински документи, каквито са амбулаторните листове е задължително да се съхраняват на хартиен носител. Същите не са били предоставени по време на проверката. Подписан е констативен протокол от упълномощеното лице. С подписа си упълномощеното лице се е съгласило за установените липси. Предоставен е в последствие констативен протокол. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ю.. С.: Поддържам жалбата и моля да отмените издадения административен акт като незаконосъобразен. Мотиви за незаконосъобразността и нарушение на административнопроизводствените правила са изложени в жалбата и в представените по делото доказателства.

Ю.. М.: Моля да потвърдите заповедта за налагане на санкция - финансова неустойка, като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 -дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: