

Протокол

№

гр. София, 10.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 10.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7416** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Б. с пълномощно на лист 120 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно на лист 121 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – редовно уведомен се явява лично.

ВЕЩАТО ЛИЦЕ П. – редовно призован, не се явява.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещо лице Б. от 26.03.2019 година с приложена справка – декларация.

ДОКЛАДВА молба от вещо лице П. от 07.06.2019 година.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ССЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. Д. Б. – 52 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. К.: В експертната подробно съм обяснил, че съм изследвал целия период от 2014 година до 2018 година включително, като съм посочил с кои материали са извършени последващите доставки. За периода от януари месец 2014 година до 31.12.2018 година салдата по тази сметка са били нулеви. Затова съм направил анализ на тези четири периода, за да мога да установя дали процесните материали са вложени в последваща доставка, независимо, че има и други доставчици на такива материали. Поради факта, че не може да бъде индивидуализирано съм обобщил и съм изследвал по – задълбочено целия този период. За да мога да изготвя заключението и приложенията към него е с оглед на тази аналитичност, която е водена в счетоводството на дружеството. Описал съм за всяко едно приложение при отговора на всеки въпрос какви документи съм ползвал.

Адв. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1000 лева, от които 400 лева от внесените на 04.12.2018 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 600 лева, като в противен случай на вещото лице да се издаде изпълнителен лист.

За изслушване на допуснатата СТЕ

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.10.2019 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: