О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 34104

гр. София, 01.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 21 състав,** в закрито заседание на 01.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8126** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр. чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е въз основа на искова молба от 20.06.2025г. и уточнение на искова молба от 17.07.2026г., предявена от „Си Ей Ес Трейдинг“ ООД срещу Национална агенция за приходите, с която се претендира обезщетение

за имуществени вреди в общ размер на 7 356.33 евро /седем хиляди триста петдесет и шест евро и тридесет и три евроцента/, равняващи се на 14 387. 74 лв. (четиринадесет хиляди триста осемдесет и седем лева и седемдесет и четири стотинки, от които главница в размер на 5 568.61 евро /пет хиляди петстотин шестдесет и осем евро и шестдесет и един евроцента/, еквиваленти на 10 891.25 /десет хиляди осемстотин деветдесет и един лева и двадесет и пет стотинки/, ведно с лихви за забава от 16.03.2021г., датата на постановяване на решение №3430/16.03.2021г. относно вредите, претърпени от незаконосъобразния РА, съответно от 01.07.2024г., датата на плащането относно вредите от незаконосъобразното бездействие, до датата на исковата молба, 20.06.2025г., както следва:

1. сумата в размер на 1 043.04 евро /хиляда четиридесет и три евро и четири евроцента/, равняващи се на 2 040 лв. (две хиляди лева и четиридесет лева), равностойността на заплатено адвокатско възнаграждение за изготвяне на възражение срещу РА № Р-220019000364-091-001 /26.09.2019г., ведно със законната лихва от 16.03.2021 г. до датата на предявяване на искова молба, 20.06.2025г., в размер на 532.81 евро /петстотин тридесет и две евро и осемдесет и един евроцента/, равняващи се на 1 042, 08 лв. (хиляда четиридесет и два лева и осем стотинки);

2. сумата в размер на 1 717.94 евро /хиляда седемстотин и седемнадесет евро и деветдесет и четири евроцента/, равняващи се на 3 360 лв. (три хиляди триста и шестдесет лева), заплатено адвокатско възнаграждение за успех за постигната отмяна на РА № Р-220019000364-091-001 /26.09.2019г. ведно със законната лихва от 16.03.2021 г. до датата на предявяване на искова молба,

20.06.2025г., в размер на 877.56 евро /осемстотин седемдесет и седем евро и петдесет и шест евроцента/, равняващи се на 1716,35 лв.;

3. Сумата в размер на 2 807.63 евро /две хиляди осемстотин и седем евро и шестдесет и три евроцента/, равняващи се на 5 491, 25 лв. (пет хиляди четиристотин деветдесет и един лева и двадесет и пет стотинки), равностойността на заплатено адвокатско възнаграждение за защита от незаконосъобразно бездействие вследствие на отмяната на посочения РА, ведно със законната лихва от 1.07.2024 г. до датата на предявяване на искова молба, 20.06.2025г., в размер на 377.36 евро /триста седемдесет и седем евро и тридесет и шест евроцента/, равняващи се на 738.06 лв.;

4. законната лихва за забава върху така посочените по-горе главници, считано от датата на предявяване на исковата молба до окончателното и заплащане.

5. Претендират се и разноските по делото

Приложен е документ за платена държавна такса.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.
Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск с определение от 03.08.2026 АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на СДВР за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението.
На 27.08.2026г., в посочения 30-дневен срок, е постъпил на исковата молба отговор от НАП. В отговора се излагат съображения за неоснователност и недоказаност на иска. Изразява се становище по направените доказателствени искания. Претендират се разноски по делото.
Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.10.2026 г. – 09:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: „Си Ей Ес Трейдинг“ ООД чрез адвокат С. И.

ОТВЕТНИК- Национална агенция за приходите

Делото е със задължителното участие на СГП като контролираща страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответника.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:
1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения, описани в исковата молба.
2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3.липсват права и обстоятелства, които се признават

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен отмяната на посочения АА.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразните актове, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

Да се изиска за послужване адм. дело № 244/2020 г. по описа на Административен съд София-град, 34-ти състав, като се отбележи датата на насроченото съдебно заседание, като след приключване на настоящото производство с влязъл в сила съдебен акт, изискането за послужване дело да се върне на СРС.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: