

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6468** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,39 часа:

ИЩЦАТА Г. М. Б. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба на 12.1.2022 г. от процесуалния представител, адв. Ч., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – БНБ – редовно уведомен, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР КИРИЛ ДИМИТРОВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ч. от 12.1.2022 г., в частта, с която не възразява експертизата да бъде приета, не прави доказателствени искания, прилага писмена защита по съществото на спора, списък на разноските и прави възражение за недължимост на адвокатското възнаграждение на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 6.1.2022 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК. Страните са запознати.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. В. К., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 500,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесенят депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. С.: Моля да оставите иска без уважение като неоснователен и недоказан. Считам, че не са налице елементите от фактическия състав на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Не се доказва нито бездействие, нито вреда, причинена от БНБ, като няма причинно-следствена връзка между тях. Моля да вземете предвид делото „К.“ на СЕС. Моля да ми бъде предоставен срок за писмена защита.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и моля да ми бъдат възстановени разноските по делото – възнаграждението за вещото лице.

Прокурорът: Искът е неоснователен. Длъжностните лица при БНБ не са допуснали бездействие или извършили действия, които биха били от естество да навредят на ищката.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото защитата и списъка с разноски, представени към молбата на адв. Ч., докладвана в днешното съдебно заседание.

ДАВА 10 дни на ответника за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: