

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1333** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован – не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призован - не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд - София-град на 14.02.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. П. от 22.03.2022 г., с формулирани задачи на съдебносчетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА молба от ответника, чрез юрк. К., от 22.03.2022 г. за даване ход на делото и липса на доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за допускане на съдебносчетоводна експертиза за допустимо и относимо към спора, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 14.02.2022 г.

ДОПУСКА изслушване на съдебносчетоводна експертиза със задача по молба на жалбоподателя от 22.03.2022 г., която да извърши проверка на място в счетоводството на жалбоподателя и на спорните доставчици по доставките, за които е отказано право на данъчен кредит и да даде заключение и по следните служебно формулирани от съда задачи:

1. Какви са счетоводните данни за плащане по процесните доставки?
2. Дали плащането е осчетоводено редовно?
3. Възможно ли е в счетоводството на доставчиците да се проследи реалното постъпване на приходи по спорните доставки, налице ли е при жалбоподателя и при доставчиците му текущо начисляване на приходи и разходи, включително разходи за транспорт, за съхранение на материали и за закупуване на материали по спорните доставки?
4. За спорните данъчни периоди имал ли е жалбоподателят доставки на идентични стоки и услуги и от други доставчици?
5. Може ли въз основа на синтетично и аналитично отчитане при жалбоподателя да се проследи стоковият поток при доставките на стоки и последващо реализиране на услуги към клиенти на жалбоподателя?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000,00 лв., вносим от жалбоподателя по сметка на Административен съд – София-град в 7-дневен срок, считано от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З. – тел. 0888 792 332.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 171, ал. 5 АПК, във връзка с § 2 ДР ДОПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства за следните спорни по делото обстоятелства, а именно доказателства за осъществен транспорт, съхранение на материали във връзка със спорните доставки, както и за чия сметка е бил транспортът на материали до обекти на ревизираното дружество, както и относно представяне на документи за начина на разплащане по спорните фактури.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.06.2022 г., от 11,00 часа, за която дата страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице и жалбоподателят за указанията за внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

