

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **11726** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. О. Х., редовно призован, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Р..

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 71 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА жалбоподателя, че производството по делото е срещу решение от 08.11.2024 г. на Председателя на ДАБ, с което му е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут, което е обжалвано от него с жалбата чрез адв. Л..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. /лично и чрез преводача/: Желая да се гледа делото днес.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА свое определението с указания за предмета на делото, разпределение на тежестта на доказване и задължения по доказателствата от 29.11.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 06.12.2024 г., с която представя актуална към 29.11.2024 г. справка за ситуацията в С..

ОБЯВЯВА на страните, че на Съда му е служебно известно последните събития в С., след справката на ответника, и конкретно: падането на Б. А. от власт; публикации на сайта на Българска национална телевизия (Б.) от 15.12.2024 г., относно масово завръщане на сирийци в родината им; ЕС протяга ръка за стабилизиране на С.; за ситуацията в С., във връзка с новия премиер на страната – М. Ал Б. и конкретно относно петъчната молитва. Освен това, новият премиер на С. е призовал всички сирийци да се завърнат в родината си, както има данни, че международната общност полага усилия за борба с джихаджистите в С., както и да не се допуска джихаджистки групировки да окупира властта.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че според него, информацията, която публикува Б., идентична с публикуваната на сайта на Българска телеграфна агенция, СЧИТА за информация от достоверни източници.

Препис от разпечатките СЕ ВРЪЧИ на страните.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Ситуацията в С. е динамична и все още не е ясно какво ще е положението на бежанците завърнали се там - зависи в кой район ще попаднат при връщането им. Моля да задължите ответника да представи актуална справка за С.. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката. Представям и моля да приемете актуалната справка за ситуация в С. към 12.12.2024 г. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Л.: Да се приеме справката, но моля за 10-дневен срок за писмена защита, в който да вземат отношение по същата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме днес представената справка. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. /лично и чрез преводача/: Присъединявам се към казаното от адвоката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представената справка за ситуацията в С., актуална към 29.11.2024 г. и

допълнително представената днес справка, актуална към 12.12.2024 г.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Моля да отмените атакуваното решение по изложените съображения в жалбата. Това, че един диктатор бе свален въобще не означава, че С. е свободна и демократична държава. Все още продължават военните действия и действията на различни групировки, в разрез на новия режим. Няма яснота какво ще се случи със сирийците. Макар и да ги призовават да се върнат в страната си, няма сигурност дали няма да бъдат подложени на преследване и репресии, затова, че са напуснали страната по време на режима. Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да признаете по отношение на доверителя ми хуманитарен статут по чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. /лично и чрез преводача/: Присъединявам се към казаното от адвоката. Продадохме всичко и не мога да се върна. В нашата област си колят мъжете. На въпрос на Съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. /лично и чрез преводача/: В моето село имам баща и майка и малки братя и сестри. От както падна режима, нямаме връзка. Няма интернет и не мога да се свържа с тях. Особено в Д. ал Зор - всички въоръжени групировки са в нашия град. Да, живеят в [населено място]. Да, и аз съм живял там.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите решението на Председателя на ДАБ по основанията, посочени в обжалвания индивидуален административен акт. В случая, в хода на административното производство е установено, че основният стремеж и желание на жалбоподателя да напусне територията на Сирийска Арабска Република е във връзка с издържането от финансова гледна точка на неговото семейство. На следващо място, относно контрола на посоченото [населено място], жалбоподателят изрично посочва в интервюто, че е под контрола на тогавашната редовна сирийска армия, като от другата страна, контролът е от турските въоръжени сили. Считахме, че не са налице предпоставите по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: