

Протокол

№

гр. София, 15.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6650** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,18 часа се явиха:

ИЩЦАТА А. С. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призован, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Й.: Поддържам исковата молба.

АДВ. В.: Оспорвам исковата молба.

СЪДЪТ констатира, че с определението за насрочване на делото е очертал предмета на спора и е допуснал събиране на доказателства.

АДВ. В.: Да се приемат доказателствата, ангажирани с депозиране на исковата молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и с уточнението към нея писмени документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпилия отговор по исковата молба от ответника.

АДВ Й.: Да се приемат представените с отговора към исковата молба документи.

ПРОКУРОРЪТ: Да се примат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с отговора към исковата молба писмени документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от ищцата А. И., постъпила на 16.06.2021 г., касаеща уточнение по допуснатата СИЕ, като със същата молба е внесен и определеният от съда депозит.

ДОКЛАДВА становище от вещото лице С. А., с днешна дата, в което вещото лице е посочило, че заключението може да бъде изготвено в два варианта, с оглед направените в докладваната молба искания и формулирани нови задачи. Със същото моли за издаване на СУ, което да му послужи пред [фирма] и Фондът за гарантиране на влоговете в банките /ФГВБ/ за снабдяване със необходимите документи и информация, необходими за изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне изготвянето на заключението в два варианта:

I^{ви} вариант, съгласно поставените от съда задачи и

II^{ри} вариант, съгласно направените от ищцата уточнения и поставени три броя нови задачи.

АДВ. В.: Не ни е връчено копие от молбата. Моля да ни се даде възможност да вземем становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. в 3-дневен срок от днес, в случай че желае да вземе становище по депозираната от ищцата молба и връчи на адв. В. копие от същата.

СЪДЪТ, с оглед поставените три броя нови задачи към експертизата от ищцата намира, че следва да увеличи депозита за възнаграждение на вещото лице със 150 лв., които да бъдат внесени от ищцата в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Й.: Правя изменение на иска по реда на чл. 214, ал. 2 от ГПК, за което представям писмена молба, с копие за ответника. Правя това изменение и моля същото да бъде прието като искане за забавено плащане на обезщетение от момента на подаване на исковата молба. Искането всъщност е за присъждане на законна лихва върху евентуално присъденото обезщетение от момента на подаване на исковата молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. в 3-дневен срок да вземе становище по направеното искане за изменение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2021 година, от 13,20 часа, за която дата и час страните – уведомени, чрез пълномощниците си, СГП, чрез представляващия я прокурор, а вещото лице С. А. – уведомено лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: