

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **13034** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.54 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ К. И. Я. – редовно призован, се явява лично и с адв. Я., с днес представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИ /НАП/ - редовно призован, се явява гл.юрк. М., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба вх. № 34900/18.11.2019 г. от К. И. Я., предявена срещу Национална агенция за приходите /НАП/, с която се претендира присъждане на обезщетение в размер на 3 000 лв. за нанесени неимуществени вреди на ищеца. Исковата молба е предявена на основание чл. 203 от АПК във връзка с чл. 82, ал. 1 от Общия регламент за защита на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. /GDPR/, във връзка с чл. 29, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, ведно със законната лихва от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане. Към ИМ са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от ищеца, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника, към който са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника, към което са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от КЗЛД, във връзка с изискана информация по реда на чл. 39, ал. 4 от Закона за защита на личните данни.

АДВ. Я. - Поддържам исковата молба, така както е предявена. Оспорвам изцяло възраженията на ответника, като неоснователни и недоказани. Водим допуснатия ни свидетел. Имаме доказателствени искания. Моля да задължите ответника да изпълни дадените от Вас указания с разпореждането от 22.06.2020 г. да представи справка за конкретните лични данни на ищеца, тъй като представената справка от ответника вече е представена от нас с исковата молба и реално тя вече присъства по делото, тъй като ответникът е обосновал представянето на тази обща справка с обща информация с писмо от КЗЛД, но същата дава разяснение по отношение на масовото осведомяване на всички засегнати лица, чийто брой е огромен и което действително е свързано с непропорционални решения, но в конкретния случай се касае за конкретен субект на данни и представянето на конкретна информация по никакъв случай не би затруднило ответника. Моля да изискате решението на КЗЛД от 22.08.2019 г., във връзка с осъществения неоторизиран достъп, в което са обективирани констатациите на надзорния орган и конкретните бездействия по отношение на информационната сигурност. Моля да задължите ответника да представи валиден към 15.07.2019 г. Сертификат по ISO, 27001, който съгласно чл. 3, т. 3 и § 4, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби от Наредбата за общите изисквания за мрежова информационна сигурност, действаща към датата на неоторизирания достъп, е бил задължителен.

ГЛ.ЮРК.М. - Оспорвам исковата молба като неоснователна и недоказана, както по основание, така и по размер по мотиви, изложени в отговора на исковата молба. По доказателствените искания, по отношение на справката, изискана от ищеца, искам да посоча, че други справки няма как да се представят, защото изтеклите данни са точно в такъв формат. Всъщност, какво съдържат те, за да се посочи какво съдържат те, т.е. информацията да е четима и разбираема, трябва да се извършат допълнително специализирани дейности, които изискват специална програма. На следващо място, считам, че тази справка е неотнормирана към спора и тя не би доказала нищо, защото в случая НАП не оспорва, че тези данни, които са посочени в тази справка, са изтекли. Още повече, че за извършването на такава справка, която иска ищецът, според мен ще е необходим много голям ресурс и много забавяне във времето, като също въобще не е сигурно дали в крайна сметка ще се стигне до този резултат. По другите доказателствени искания, не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се приемат докладваните от съда доказателства приложени с исковата молба, отговора, становищата. Не възразявам срещу направените доказателствени искания от ищеца.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и уточнението към нея доказателства, както и доказателствата, представени от ответника.

ПРИЕМА като доказателство писмото от КЗЛД.

СЪДЪТ, като съобрази становището на ответника от 06.07. 2020 г. и приложените към него доказателства, както и днес развитите от него съображения,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ищеца за предоставяне от ответника на справка, в която да са обективирани конкретните лични данни, които са изтекли при неоторизирания пробив в електронната система на НАП.

Съдът, като съобрази становището на ответника, че не оспорва обстоятелството, че лични данни на ищеца са изтекли при неоторизирания пробив в електронната система на НАП

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за безспорно установено и неподлежащо на доказване обстоятелството, че лични данни на ищеца са изтекли при неоторизирания пробив в електронната система на НАП

СЪДЪТ намира за относимо доказателственото искане да се изиска от КЗЛД Решение № ППН 02-399/22.08.2019 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от КЗЛД Решение № ППН 02-399/22.08.2019 г.

СЪДЪТ по доказателственото искане на ищеца ответникът да предостави Сертификат по ISO, 27001,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ едномесечен срок на ответника, в който да предостави Сертификат по ISO, 27001

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

В залата се явява допуснатият свидетел.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на С. М. М. – 47 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

АДВ. Я. - Откъде се познавате с ищеца и в какви отношения сте?

СВИДЕТЕЛЯТ - От края на 2018 г., откогато започнах работа в НИП. Работим в една дирекция, представляваме екип от IT специалисти, които работят в непосредствена свързаност и близки служебни взаимоотношения всеки един ден.

АДВ. Я. - Ежедневна ли е, постоянна ли е комуникацията Ви с ищеца?

СВИДЕТЕЛЯТ - Дори ежечасна, тъй като ни се налага да работим заедно в непосредствен контакт за изпълнение на поставените задачи от ръководството.

АДВ. Я. - Запознат ли сте със случая от 15.07.2019 г. и дали ищецът е бил засегнат?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, бях свидетел на това, което се случи. Доста го прие емоционално, със силно безпокойство, раздразнение, възмущение бих казал.

АДВ. Я. - Това по някакъв начин отрази ли се на комуникацията, на работата?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, за съжаление, стана доста по-изнервен, раздразнителен, започна да прави впечатление на човек, който е загубил вяра, чувства се излъган.

АДВ. Я. – Споделял ли е за този случай, споделял ли е нещо, откъде знаете, че това е причината?

СВИДЕТЕЛЯТ - Имаше период, в който почти всеки ден се оплакваше, разсъждаваше, как е възможно да е изтекло, как така се е случило, става дума за лични данни.

АДВ. Я. - След като Ви е споделял, че това го притеснява, знаете ли да е правил справки и дали е предприемал други действия?

СВИДЕТЕЛЯТ - Това май че наля допълнително масло в огъня, тъй като първоначалната справка, която си беше направил, че има изтичане и евентуално са личните данни, е получил от един сайт „Бивол“ и това стана доста преди Агенцията да излезе с официално изявление и с мисля, че имаше софтуер, с SMS изпратен за това, дали има изтичане на данни или не. Доста преди официалните данни той си беше направил справка в „Бивол“.

АДВ. Я. - Към настоящия момент, тъй като е минало доста време, това нещо, прави ли Ви впечатление тази ситуация да продължава да му се отразява?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, продължава да изпитва такава несигурност, неувереност, възмущение, съвсем по друг начин е според мен, имайки предвид за един млад човек да може да допусне, че такова нещо може да се случи, съвсем нормално е да се чувства ограбен.

АДВ. Я. - В какво конкретно се изразява това обективно отражение, дали забелязахте промяна в поведението му или нещо споделял ли Ви е?

СВИДЕТЕЛЯТ – В момента, когато вече стана абсурдно, ставаше дума за първоначалните дни на COVID-19 епидемията, реакцията му беше малко доста разочароваша за млад човек, за това, което трябва да спазваме, все пак знаете, че държавата наложи редица забрани, реакцията му беше, че тя държавата не успя моите данни да ги запази, камо ли да защити живота ми.

АДВ. Я. - Нямам повече въпроси към свидетеля.

ГЛ.ЮРК. М. - Знаете ли откъде се е информирал Вашият колега за изтичането на данните?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, първата информация беше от „Бивол“.

ГЛ.ЮРК.М. – Откъде черпи друга информация във връзка с данните?

СВИДЕТЕЛЯТ – Първоначално се разбра от пресата, гръмна този скандал, след това имаше възможност да си направи проверка в НАП чрез SMS.

ГЛ.ЮРК.М. – Т.е. през тази година той най-редовно се е информирал чрез средствата за масова информация, какво се прави по случая, така ли да разбирам?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, дори мисля, че имаше изявление официално от НАП, където беше изразена позицията на агенцията.

ГЛ.ЮРК.М. – В такъв случай той е бил предполагам запознат с всички изявления, направени от официалните институции, включително и от МВР, Прокуратура, Асоциация на търговски банки, нотариуси?

СВИДЕТЕЛЯТ - Няма как да зная за тази информация.

ГЛ.ЮРК.М. - Нямам други въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ - Какъв беше периодът, в който той беше разстроен, от това, че са изтекли данните?

СВИДЕТЕЛЯТ – Смятам, че все още не му е минало и продължава към момента.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.10.2020 от 10.00 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: