

РЕШЕНИЕ

№ 7623

гр. София, 12.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3543** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 8, ал. 6 от Постановление № 405 на МС от 25.11.2021 г. за определяне на условията, критериите, реда и размера на средствата по схема за предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки (Обн., ДВ, бр. 100 от 30.11.2021 г., в сила от 30.11.2021 г.).

Образувано е по жалба на „Панда-Травел-Годорови и с-ие“ СД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: район С., [улица], [жилищен адрес] представлявано от управителя Й. Й. Т., срещу Заповед № Т - РД - 27 - 815/01.04.2022 г. на министъра на туризма, с която е отхвърлено подаденото от дружеството заявление с вх. ВГ-176789478-2021-06-2159 и е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Схема ВГ-176789478-2021-06, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.100885 (2021/N) от 17.01.2022 г., във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, б. „в“ и ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

В жалбата се твърди незаконосъобразност на обжалваната заповед, като са изброени основанията по чл. 146, т. 3, 4 и 5 АПК - нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие на акта с целта на закона. Оспорващият възразява срещу констатациите на оценителната комисия във връзка със стойностите на реализирания

оборот за 2019 г. и 2020 г. Представя Отчет за приходите и разходите и Баланс на дружеството за 2019 г. и 2020 г.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Т., която акцентира на представените от дружеството счетоводни документи, на базата на които твърди, че „Панда-Травел-Тодорови и с-ие“ СД коректно е декларирало данните за обороти за процесните 2019 г. и 2020 г. Изразява позиция, че административният орган не е доказал достоверността на изложените в оценителния лист и възпроизведени в акта констатации във връзка с размера на реализирания от предприятието-кандидат оборот за периода. Като съществено нарушение на оценителна процедура сочи неподписването от страна на оценителя на декларация за липса на конфликт на интереси, за когото не били представени доказателства за професионална компетентност.

Ответникът – министърът на туризма, чрез юрк. Х., в писмено становище от 20.06.2022 г. оспорва жалбата. Излага подробни доводи в подкрепа на тезата за законосъобразност на обжалвания индивидуален административен акт.

Софийска градска прокуратура, надлежно уведомена за възможността да встъпи в производството, не е изпратила представител в съдебно заседание и не ангажира становище по жалбата.

Административен съд София-град, III отделение, 75-ти състав, като обсъди събраните по делото доказателства, съобрази доводите на страните и на основание чл. 168, ал. 1 АПК извърши служебна проверка на законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, приема за установено следното:

Със Заповед № Т-РД-16-29 от 28.01.2022 г. (л. 76 от делото), министърът на туризма, като администратор на държавна помощ, е одобрил пакет с документи за провеждане на процедура за предоставяне на безвъзмездни финансови средства по Схема BG-176789478-2021-06 за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки, измежду които Указания за кандидатстване и правила за предоставяне на БФП. Мярквата представлява схема за държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно т. 3.1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19 С (2020) 1863, приета на 19 март 2020 г., и нейните изменения С (2020) 2215 от 3 април 2020 г., С (2020) 3156 от 8 май 2020 г., С (2020) 4509 от 29 юни 2020 г., С (2020) 7127 от 13 октомври 2020 г., С (2021) 564 от 28 януари 2021 г. и С (2021) 8442 от 18 ноември 2021 г. и е със срок на действие до 30 юни 2022 г.

Съгласно т. 6, поточка 6.1 от оповестените Указания за кандидатстване допустими кандидати в процедурата са предприятия от туристическия сектор, които: осъществяват дейност (основна и/или допълнителна) в един от допустимите кодове, а именно: за „Хотелиерство“: 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за „Ресторантьорство“: 56.10, 56.21, 56.29, 56.30; за „Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации“: 79.11, 79.12, 79.90; за „Организиране на конгреси и търговски изложения“: 82.30; за „Други дейности по хуманно здравеопазване“: 86.90; за „Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдих“: 93.19, 93.21, 93.29; за „Поддържане на добро физическо състояние“: 96.04.

В същата подт. 6.1 е пояснено, че осъществяваната дейност (основна и/или

допълнителна) в един от допустимите кодове следва да е през 2019, 2020г. и 2021г. (подточка 6.1.).

В подточка 6.3 е предвидено, че допустимите кандидати следва да са предприятия, на които разликата на стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 г. и 2021 г. е равна или по-голяма от 500 лв. В тази връзка, в т. 13, подт. 13.1, е дадена следната дефиниция за „Реализиран оборот“ - оборот или реализиран оборот без ДДС за едно предприятие, който е сумарният оборот по съответния допустим по схемата КОД по К.-2008 (за „Хотелиерство“: 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за „Ресторантьорство“: 56.10, 56.21, 56.29, 56.30; за „Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации“: 79.11, 79.12, 79.90; за „Организиране на конгреси и търговски изложения“: 82.30; за „Други дейности по хуманно здравеопазване“: 86.90; за „Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдих“: 93.19, 93.21, 93.29; за „Поддържане на добро физическо състояние“: 96.04), участващ във формирането на оборота (нетни приходи от продажби), отразен в КОД 15100 от приходната част на отчета за приходите и разходите на предприятието (ОПР).

В т. 5, подт.5.3 от Указанията е описан алгоритъма на изчисляване на индивидуалната стойност на реализирания оборот, съответно за 2019г. и 2020 г., като за целта е предвидено по служебен път да се извлича необходимата за това информация от Националния статистически институт (НСИ). В съответствие с това предвиждане в т. 12.3. изрично е записано, че източници на информацията за извършване на предварителния контрол са Националният туристически регистър, Националният статистически институт, Националната агенция за приходите, Столична Община и Общината по регистрация на предприятието. Изрично е посочено, че при несъответствие между декларираните от кандидата данни и източниците на информация, изброени по-горе, вторите се приемат за достоверни.

В съответствие с посочените условия, на основание чл. 5, ал. 4 от Постановление № 405/2021 г. и с цел извършване на документална проверка на декларираните обстоятелства, е изискано от всеки кандидат да декларира съгласието си НСИ да предостави на Министерството на туризма следните данни от Годишния отчет за дейността за 2018, 2019 и 2020 г. на предприятието: аа) К. на икономическата (основен и допълнителен) дейност; бб) счетоводен баланс (индивидуален) за 2018, 2019 и 2020 г.; вв) отчет за приходите и разходите, съдържащ и справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности, за 2018, 2019 и 2020 г.; гг) отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2018, 2019 и 2020 г.

Жалбоподателят „Панда-Травел-Тодорови и с-ие“ СД е подал проектно предложение с референтен № BG-176789478-2021-06-2159, като в съответствие с Указанията за кандидатстване и за преценка на критериите за допустимост е декларирал, че реализираният от дружеството оборот за 2019 г. е в размер на 606 000 лв., а за 2020 г. - 196 000 лв.

Със заповед № Т-РД-16-36 от 03.02.2022 г. на министъра на туризма (л. 21) е определен съставът на оценителната комисия, която да разгледа и оцени подадените в процедурата заявления. На членовете (с право на глас) са възложени и функции, свързани с оценката на административното съответствие и допустимостта на всяко заявление, за което е предвидено да се попълва оценителен лист по образец.

На основание чл. 11, ал. 1 и 2 от ПМС № 405/2021 г. и заложеният в Указанията източник на проверка е извършена служебна проверка в НСИ, която е установила, че кандидатът „Панда-Травел-Тодорови и с-ие“ СД има нетни приходи от продажба по код 15 100 от приходната част на отчета на приходите и разходите за 2019 г. в размер на 36 000 лв., а за 2020 г. в размер на 9 000 лв. Съобразено е, че кандидатът е декларирал получени помощи за 2020 г. в размер на 0 лв. и помощи за 2021 г. в размер на 15 183,18 лв.

След извършено изчисление съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ПМС № 405/2021 г. е получена стойност (-56 594,39 лв.), която е по-малка от посочения в същата разпоредба минимален праг от 500 лв.

Обобщено е, че кандидатът не попада сред допустимите кандидати съгласно изискванията на чл. 6, ал. 1, т. 3 от ПМС № 405/2021 г.

Горните констатации и изчисления са обективирани в представения на л. 44-54 оценителен лист, попълнен от оценителя М. Ю. Р..

Последвала е оспорената пред съда Заповед № Т - РД - 27 - 815/01.04.2022 г., издадена на основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, чл. 8, ал. 3 и чл. 6, ал. 2, т. 1 от Постановление № 405 от 25 ноември 2021 г., във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, буква "в" и ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г., Нотификация на Европейската комисия по схема за държавна помощ SA. 100885 (2021/N) от 17.01.2022 г. и т. 7 "Недопустими кандидати" от Указанията за кандидатстване, подт. 7. 1 от Указания за кандидатстване и правила за предоставяне на безвъзмездни средства по Схема BG-176789478-2021-06 - Предоставяне на безвъзмездни средства за подпомагане на туристическия сектор за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки (Указанията за кандидатстване), утвърдени със Заповед № Т-РД-16-29/28.01.2022 г. на министъра на туризма и одобрена от него Докладна записка № Т-93-00-623/21.03.2022 г. от работата на оценителната комисия.

С описания индивидуален административен акт е отхвърлено подаденото от „Панда Травел-Тодорови и с-ие“ СД заявление с вх. BG-176789478-2021-06-2159 и е отказана заявената от кандидата безвъзмездна финансова помощ по схема BG-176789478-2021-06, обявена в изпълнение на държавна помощ SA.100885 (2021/N) от 17.01.2022 г.

Отказът на администратора на държавна помощ е мотивиран с фактическите констатации на оценителната комисия, установените несъответствия на подаденото заявление с изискванията за допустимост на кандидатите съгласно т.2.5 (14) от Нотификация на ЕК на Държавна помощ SA.100885 (2021/N) – България, чл. 6, ал. 1, т. 3 от ПМС № 405/2021 г. и т. 6 от Условията за кандидатстване.

По делото са представени и приети като доказателства документите, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспореното решение, включително представени на оптичен диск справки от НСИ.

При така установената по делото фактическа обстановка съдът извежда следното:

Жалбата е подадена от активно легитимирано лице - адресат на оспорената Заповед № Т - РД - 27 - 815/01.04.2022 г., в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, вр. чл. 8, ал. 6 от ПМС № 405/2021 г., и против индивидуален административен акт, подлежащ на съдебно обжалване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна, макар и не по изложените в нея съображения.

Съгласно чл. 1 от ПМС № 405/2021 г. на предприятията от туристическия сектор, упражняващи дейност в един от следните кодове на ниво детайлност клас по Класификацията на икономическите дейности (К.-2008) на Националния статистически институт: за "Хотелиерство": 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за "Ресторантьорство": 56.10, 56.21, 56.29, 56.30; за "Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации": 79.11, 79.12, 79.90; за "Организиране на конгреси и търговски изложения": 82.30; за "Други дейности по хуманно здравеопазване": 86.90; за "Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдых": 93.19, 93.21, 93.29; за "Поддържане на добро физическо състояние": 96.04, се предоставят безвъзмездни средства в общ размер до 30 000 000 лв. за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността на предприятията поради въведените противоепидемични мерки.

Мярката представлява схема за държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно т. 3.1 от Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19 С (2020) 1863, приета на 19 март 2020 г., и нейните изменения С (2020) 2215 от 3 април 2020 г., С (2020) 3156 от 8 май 2020 г., С (2020) 4509 от 29 юни 2020 г., С (2020) 7127 от 13 октомври 2020 г., С (2021) 564 от 28 януари 2021 г. и С (2021) 8442 от 18 ноември 2021 г. и е със срок на действие до 30 юни 2022 г. (чл. 2 от ПМС № 405/2021 г.)

Нормата на чл. 4 от ПМС № 405/2021 г. определя за администратор на държавната помощ министърът на туризма, който по аргумент от чл. 9, ал. 1 от Закона за държавните помощи планира, разработва, управлява, уведомява и докладва предоставянето на държавна помощ и минимална помощ. В това си качество министърът на туризма е открил и провел процедура посредством Системата за управление на националните инвестиции (С.) за предоставяне на безвъзмездни средства на предприятията по чл. 1 от ПМС № 405/2021 г. за компенсиране на загуби, възникнали пряко и/или косвено от ограниченията в дейността им поради въведените противоепидемични мерки, приключила за оспорващото дружество с издаването на процесната заповед за отказ с № Т-РД-27-815/01.04.2022 г. Нейната валидност следва от проследената нормативна уредба, сочеща министърът на туризма за материално компетентен административен орган да се произнеса по същество на подадените от предприятията заявления за финансиране

Съдът намира, че обжалваната заповед е издадена в съответствие с изискванията на чл. 59, ал. 2 АПК, вр. чл. 8, ал. 3 от ПМС № 405/2021 г., като съдържа фактическите и правните основания за издаването ѝ. В същия са посочени конкретни обстоятелства и правни изводи, въз основа на които е отказано предоставянето на финансова помощ.

Не се констатира съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да са от такова естество и интензитет, че да рефлектират на законосъобразността на упражненото властническо правомощие. Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по конкретната процедура е осъществено изцяло в съответствие с утвърдените Указания за кандидатстване.

Неоснователно се възразява, че не е доказано надлежно провеждане на процедурата по предоговорна проверка на кандидата. По делото е представена заповед № Т-РД-16-36 от 03.02.2022 на министъра на туризма, с която на основание чл. 8, ал. 1 от ПМС № 405/2021 г. е определен състава на оценителната комисия, включително членовете (с право на глас), извършващи оценка на административното съответствие и допустимостта на подадените заявления. Сред тях, по т. 15, е посочена М. Ю. Р.,

която е установила стойността на загубата, изведена от размерите на реализирания от кандидата оборот за 2019 г. и 2020 г. Извършената проверка за документална допустимост и направените в тази връзка констатации са обективирани в приложения на л. 44-54 оценителен лист. В противоречие с възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя, по делото на л. 150 са приети доказателства за образованието и професионалната компетентност на оценителя. Твърдението, че не е представена декларация за конфликт на интереси на оценителя, и да е вярно, първо не сочи, че такава не е подписана и липсва. От друга страна воден от разбирането, че съществено е това процесуално нарушение в административното производство, което рефлектира негативно и обективно засяга правото на защита на адресата на акта, то съдът намира, че отсъствието ѝ в кориците на делото, не води автоматично до извод за незаконосъобразност на обжалвания отказ. Административната преписка съдържа документите, необходими и относими към преценката за валидност и обосноваване на обжалвания административен акт. Въпросната декларация няма такова процесуално значение, още повече, че жалбоподателят не навежда каквито и да било доводи за наличие на обстоятелства по отношения на оценителя, сочещи конфликт на интереси. Що се отнася до приложението на материалния закон спорът между страните е за това дали финансовите показатели на кандидата "Панда Травел-Тодорови и с-ие" СД отговарят на условията за допустимост съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3, във вр. с § 1, т. 1 от ДР от Постановление № 405/2021 г., които разпоредби са посочени като правно основание на постановления от министъра отказ.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от Постановлението допустими кандидати от туристическия сектор по мярката са предприятия, на които разликата на стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 и 2021 г. е равна или по-голяма от 500 лв. Същото условие за допустимост е възпроизведено и в т. 6.3. от Указанията за кандидатстване, като реализираният оборот за съответната година се изчислява на база данните отразени в НСИ (А.: чл. 11, ал. 2 ПМС № 405/2021 г.) съгласно дефиницията: "Реализиран оборот" - оборот или реализиран оборот без ДДС за едно предприятие е сумарният оборот по съответния допустим по схемата КОД по К.-2008 (за "Хотелиерство": 55.10, 55.20, 55.30, 55.90; за "Ресторантьорство": 56.10, 56.21, 56.29, 56.30; за "Туристическа агентска и операторска дейност; други дейности, свързани с пътувания и резервации": 79.11, 79.12, 79.90; за "Организиране на конгреси и търговски изложения": 82.30; за "Други дейности по хуманно здравеопазване": 86.90; за "Спортни и други дейности, свързани с развлечения и отдих": 93.19, 93.21, 93.29; за "Поддържане на добро физическо състояние": 96.04), участващ във формирането на оборота (нетни приходи от продажби), отразен в КОД 15100 от приходната част на отчета за приходите и разходите на предприятието (ОПР) - § 1, т. 1 от ДР на ПМС № 405/2021 г.

Кандидатът „Панда Травел – Тодорови и с-ие“ СД е посочил в заявлението си, че е туроператорска агенция, с код на икономическа дейност 79.12 (туроператорска дейност), вписан в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти с рег. № 04488/28.01.2005 г. В графа реализиран оборот за 2018 г. без ДДС е отразил сумата от 37000,00лв., за 2019 г. - 606000,00лв., а за 2020 г. – 196000,00лв. Описал е получените държавни помощи, които за 2020 г. са в размер на 0 лева, а за 2021 г. – 15183,18лв. Отбелязани са декларациите, включително декларация за съгласие за предоставяне на данни от НСИ. Попълнена е информация за искания размер на

средствата – 121 200 лв., представляващ 20 на сто от реализирания оборот за 2019 г. Съгласно чл. 11, ал. 2 ПМС № 405/2021 г. източници на информацията за извършване на предварителния контрол са Националният туристически регистър, Националният статистически институт, Националната агенция за приходите, Столичната община и общината по регистрацията на предприятието. При несъответствие между декларираните от кандидата данни и източниците на информация, изброени по-горе, вторите се приемат за достоверни. В тази връзка с писмо на министъра от изх. № Т-33-00-12/11.02.2022 г. е отправено искане до НСИ за предоставяне на справки от годишния отчет за дейността на предприятията за 2018 г., 2019 г. и 2020 г. за кандидатите по Схема BG-176789478-2021-06, включени в приложен списък.

В отговор на Института изх. № 07-04-155/18.02.2022 г., е изпратена в електронен формат справка (представена и приета по делото на оптичен диск – л. 143), в която под № 2159 фигурира жалбоподателят „П. Т.-Т. И С-ИЕ: СД със следните данни: за 2018 г. - "Отчет за приходите и разходите за 2018 г., „Нетни приходи от продажби“, код 15100 – **37 хил.лв.** реализиран оборот по дейност **79,12, който е 100 %** от относителния дял на нетните приходи от продажби през 2018 г.; за 2019 г. - "Отчет за приходите и разходите за 2019 г., „Нетни приходи от продажби“, код 15100 – **36 хил.лв.** реализиран оборот по дейност **79,12, който е 100 %** от относителния дял на нетните приходи от продажби през 2019 г.; за 2020 г. - "Отчет за приходите и разходите за 2020 г., „Нетни приходи от продажби“, код 15100 – **9 хил.лв.** реализиран оборот по дейност **79,12, който е 100 %** от относителния дял на нетните приходи от продажби през 2020 г.

С оглед получената информация и в съответствие с обявените критерии за оценка за административно съответствие и допустимост, оценителят е игнорирал попълнените от кандидата във формуляра данни на реализираните обороти през 2019 г. – 606000лв. и през 2020 г. – 196000лв., като е направил собствено изчисление на базата на финансовите показатели на предприятието от НСИ (36000лв. за 2019 г. и 9000лв. за 2020 г.). При това е установил отрицателна стойност (-56594,39 лв.), възприета и в обжалваната заповед, която е по-малка от посочената в чл. 6, ал. 1, т. 3 от ПМС № 405/2021 г. и т. 6, подт. б.3 от Указанията за кандидатстване.

Принципно правилно проверката на условията за допустимост е извършена въз основа на информацията, предоставена от НСИ, за което процедиране жалбоподателят е бил предварително запознат и за което е дал изричното си съгласие. Предвид констатираното несъответствие между декларираните от кандидата данни за размера на реализирания през 2019 г. и 2020 г. оборот от дейността по код 79.12 и данните от официалните източници на информация по чл. 11, ал. 2, изр. първо от ПМС № 405/2021 г., (за 2018 г. липсва несъответствие), законосъобразно вторите са приети за достоверни. Това е така, защото при разглеждане на документите на кандидатите определящо значение има резултатът, деклариран пред НСИ (А. Чл. 11, ал. 2, изр. второ от Постановлението). В тази връзка неоснователни са възраженията, изведени от представените с жалбата ОПР и Баланс на дружеството. Министърът на туризма е администратор на държавната помощ и не разполага с правомощие да извършва проверка на данните, декларирани пред НСИ. По същите съображения административният орган не е бил длъжен да дава указания на кандидата за подаване на допълнителни документи с цел отстраняване на несъответствието между данните, декларирани пред НСИ и данните, декларирани в производството по отпускане на финансовата помощ. Следователно релевантна е информацията от справката,

получена от Института, съгласно която за 2019 г. размерът на реализирания оборот по код 15100, дейност 79,12 (която е 100 % от относителния дял на нетните приходи от продажби за годината) е 36000лв., а за 2020 г. - 9000лв.

Изчислената обаче от оценителя и възприета в акта отрицателна стойност от - 56594,39 лв. не съответства на взетите стойности на реализираните обороти и сумите на деклариранияте от кандидата помощи за 2020 г. – 0лв. и за 2021 г. 15183,18 лв.

В случая, изпълнението на условието за допустимост съобразно алгоритъма на чл. 6, ал. 1, т. 3 от Постановление № 405/2021 г. става лесно установимо чрез прости математически изчисления.

Разликата на стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС (36000лв.) минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС (9000лв.) и всички получени държавни помощи през 2020 г. и 2021 г. (15183,18 лв.) е сумата от 11 816,82 лв. (36000-(9000+0+15183,18), която е по-голяма от 500 лв.

При това положение съобразно условията за предоставяне на помощта индивидуалният максимален размер на полагащото се на кандидата финансиране би бил 7200 лв. (20 на сто от реализирания оборот през 2019 г. без ДДС), който е по-нисък от размера на загубата, изчислена от разликата на стойността на реализирания оборот през 2019 г. без ДДС минус сумарната стойност на реализирания оборот през 2020 г. без ДДС и всички получени държавни помощи през 2020 г. и 2021 г. (т. 3 от Указанията за кандидатстване).

С оглед изложеното съдът намира обжалваната Заповед № Т-РД-27-815 за незаконосъобразна и при условията на чл. 173, ал. 2 АПК същата следва да бъде отменена и преписката да бъде изпратена на министъра на туризма за ново произнасяне при спазване на разписаните в ПМС № 405/2021 г. правила за преценка на допустимостта на подаденото заявление вх. ВГ-176789478-2021-06-2159 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема ВГ-176789478-2021-06.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 АПК в полза на жалбоподателя следва да се присъдят своевременно претендираните разноски за производството, които са в размер на 50 лв. – заплатена държавна такса. Оспорвацият е представляван от процесуален представител, за когото обаче не са представени разходо-оправдателни документи за заплатен адвокатски хонорар, нито са налице данни, че възнаграждението на пълномощника е платено в брой, поради което разноски от този вид не следва да бъдат присъждани.

Водим от горното на основание чл. 173, ал. 2 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 75-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № Т - РД - 27 – 815 от 01.04.2022 г. на министъра на туризма.

ИЗПРАЩА преписката за ново произнасяне от административния орган по заявление вх. ВГ-176789478-2021-06-2159, подадено от „Панда Травел-Тодорови и с-ие“ СД, за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Схема ВГ-176789478-2021-06, съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението.

ОСЪЖДА Министерство на туризма на Република България да заплати „Панда Травел-Тодорови и с-ие“ СД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: район С., [улица], [жилищен адрес] направените по делото разноски в

размер на 50 /петдесет/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба, подадена в 14-дневен срок от съобщаването му на страните до Върховен административен съд на Република България, чрез Административен съд - София-град.

На основание чл. 138, ал. 3 АПК препис от решението да се изпрати на страните по реда на чл. 137 АПК.

СЪДИЯ: