

Протокол

№

гр. София, 09.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Атанасова, като разгледа дело номер **5733** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именно повикване в 10.08 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. ХОЛДИНГ АД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.159, ал.1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Атанасова.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР АТАНАСОВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Да ми се даде възможност да формулирам доказателствените си искания. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да пристъпим към разпит на вещото лице. Представям доказателства за компетентност.

ПРОКУРОР АТАНАСОВА – Да се приемат доказателствата. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат К. и на прокурор Атанасова да се запознаят с днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата писмени доказателства.

АДВОКАТ К. – Да се приемат.

ПРОКУРОР АТАНАСОВА – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 13.06.12 г., приложените към молба от 28.06.12 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 41 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Работила съм с първични и вторични счетоводни документи, които се намират в материалите по делото. Извършила съм проверка в счетоводството на жалбоподателя и на адреса за кореспонденция на доставчиците, но не съм открила представител.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР АТАНАСОВА – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 200 лв.

АДВОКАТ К. – Представям и моля да приемете писмени доказателства, по които е работило вещото лице. Представям ревизионен акт на ревизираното дружество за непосредствено следващия данъчен период, по същия договор, със същия доставчик,

за същия вид на услугите. Този акт е предмет на обжалване, но са за реалност на цялата доставка. Представям и рекламна стратегия, която също е част от предмета на договора, с копие за страните. Представям доказателство, че дружеството е взело решение, включително е платило на банка. Представям верния ревизионен акт, тъй като в жалбата сме посочили грешен, допуснали сме техническа грешка. Във връзка с искането ни за назначаване на СИЕ представям 3 бр. заключения за определяне на пазарна цена.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да ми се даде възможност да се запозная с днес представените доказателства.

ПРОКУРОР АТАНАСОВА – Да ми се даде възможност да се запозная с днес представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника по жалбата и на СГП да се запознаят с днес представените писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по жалбата и на СГП да се запознаят с днес представените писмени доказателства в 10-дн. срок от днес и да изразят писменото си становище.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на СИЕ за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СИЕ, която да бъде изготвена от вещото лице А. Д. Д., което след като се запознае с материалите по делото и извърши справка в счетоводството на жалбоподателя да отговори на въпросите поставени в молба от 30.07.12 г.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 150 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дн. срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дн. срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 04.12.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10 дн. срок от днес да формулират доказателствените си искания.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

