

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 4613

гр. София, 14.08.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 12.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13685** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал.1 от АПК

Образувано е по молба от Изпълнителна агенция „Оперативна програма Наука и образование за интелигентен растеж“, чрез процесуален представител с искане за поправка на ОФГ в решение № 3158/22.06.2020 г. постановено по дело номер 13685 по описа за 2019 г. на АССГ, III отделение, 54 – ти състав, като във фактите по делото е посочил документи, които не са част от административната преписка, сгрешена е датата на оспореното решение 28.10.2019 г., вместо 13.11.2019 г., както и е посочено, че е сключен договор № 8/11.10.2018 г. с [фирма], на стойност 33 333,33 лв. без ДДС вместо сключените договори по обособени позиции на процесната обществена поръчка, неточно е посочено констатираното нарушение по чл. 33, ал. 1 от ППЗОП вместо по чл. 59, ал. 2, изр. Второ и трето от ЗОП във вр. с чл. 2, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗОП, както и посочения размер на финансовата корекция, който е различен за отделните договори, които са сключени по съответните обособени позиции.

При извършената служебна проверка на молбата за поправка на ОФГ, съдът намира същата за допустима и за разглеждане, съответно основателна по същество.

Съгласно чл.175, ал.1 от АПК, по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Такава грешка може да бъде поправена и в

постановеното решение. Безспорно е, че съдът е допуснал очевидна фактическа грешка при постановяването на решение № 3158/22.06.2020 г. постановено по дело номер 13685 по описа за 2019 г. на АССГ, III отделение, 54 – ти състав като вместо 13.11.2019 г., е посочил погрешно като дата на издаване на решението 28.10.2019 г. Вместо сключени договори както следва: Договор ОП-25-2019/09.04.2019 г. за ОП № 1, с изпълнител „Л. Д.“ Д. на стойност 21 744,00 лв. без ДДС; Договор ОП-26-2019/09.04.2019 г. за ОП № 2 и № 4, с изпълнител [фирма] на стойност 2 203 270,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 3, с изпълнител [фирма] на стойност 187 000,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 5, с изпълнител [фирма] на стойност 214 380,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 6, с изпълнител [фирма] на стойност 90 865,00 лв. без ДДС; Договор ОП-29-2019/15.04.2019 г. за ОП № 8, с изпълнител [фирма] на стойност 1 900 лв. без ДДС; Договор ОП-25-2019/09.04.2019 г. за ОП № 10, с изпълнител „Л. Д.“ Д. на стойност 14 733 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 11, с изпълнител [фирма] на стойност 15 380 лв. без ДДС; Договор ОП-29-2019/15.04.2019 г. за ОП № 12, с изпълнител [фирма] на стойност 39 650 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 13, с изпълнител [фирма] на стойност 33 150 лв. без ДДС е посочил грешно сключен договор № 8/11.10.2018 г. с [фирма], на стойност 33 333,33 лв. без ДДС.

По надолу в решението от фактическа страна е посочено вместо като нарушение по чл. 59, ал. 2, изр. Второ и трето от ЗОП във вр. с чл. 2, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗОП - е посочено чл. 33, ал. 1 от ППЗОП. Вместо финансова корекция 10 на сто по ОП 3, ОП 2, ОП 5, ОП 6, Оп 13, ОП 12 и 5 на сто ОП 1, ОП 10, ОП 11, ОП 8, ОП 4 е посочил 5 % от предоставената финансова подкрепа от ЕСИФ по сключения договор № 8/11.10.2018 г. с Адвокатско дружество „Зарева и З.“ на стойност 33 333,33 лв. без ДДС.

Грешката е фактическа и допускане на поправката ѝ не може да бъде отказана, тъй като не променя вече формирана от решаващия съд воля.

Предвид изложеното, на основание чл.175 от АПК, съдът следва да извърши поправка на № 3158/22.06.2020 г. постановено по дело номер 13685 по описа за 2019 г. на АССГ, III отделение, 54 – ти състав като в последен абзац от фактическа страна вместо 28.10.2019 г., следва да се чете 13.11.2019 г., по надолу вместо посочил 5 % от предоставената финансова подкрепа от ЕСИФ по сключения договор № 8/11.10.2018 г. с Адвокатско дружество „Зарева и З.“ на стойност 33 333,33 лв. без ДДС да се чете - Договор ОП-25-2019/09.04.2019 г. за ОП № 1, с изпълнител „Л. Д.“ Д. на стойност 21 744,00 лв. без ДДС; Договор ОП-26-2019/09.04.2019 г. за ОП № 2 и № 4, с изпълнител [фирма] на стойност 2 203 270,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 3, с изпълнител [фирма] на стойност 187 000,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 5, с изпълнител [фирма] на стойност 214 380,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 6, с изпълнител [фирма] на стойност 90 865,00 лв. без ДДС; Договор ОП-29-2019/15.04.2019 г. за ОП № 8, с изпълнител [фирма] на стойност 1 900 лв. без ДДС; Договор ОП-25-2019/09.04.2019 г. за ОП № 10, с изпълнител „Л. Д.“ Д. на стойност 14 733 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 11, с изпълнител [фирма] на стойност 15 380 лв. без ДДС; Договор ОП-29-2019/15.04.2019 г. за ОП № 12, с изпълнител [фирма] на стойност 39 650 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 13, с изпълнител [фирма] на стойност 33 150 лв. без ДДС. По нататък в частта от

фактическа страна, вместо 5 % от предоставената финансова подкрепа от ЕСИФ по сключения договор № 8/11.10.2018 г. с Адвокатско дружество „Зарева и З.“ на стойност 33 333,33 лв. без ДДС да се чете нарушение по чл. 59, ал. 2, изр. Второ и трето от ЗОП във вр. с чл. 2, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗОП поради което е определена финансова корекция 10 на сто по ОП 3, ОП 2, ОП 5, ОП 6, Оп 13, ОП 12 и 5 на сто ОП 1, ОП 10, ОП 11, ОП 8, ОП 4 по сключените договори подробно описани по горе.

По изложените съображения и на основание чл.175, ал.2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 3158/22.06.2020 г. постановено по дело номер 13685 по описа за 2019 г. на АССГ, III отделение, 54 – ти състав, като в частта от решението „от фактическа страна“ на стр. 1 и 2 от същото, да се чете, както следва:

На 13.11.2019 г. е издадено атакуваното решение, с което е прието че одобрената от възложителя методика за оценка в частта по показател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, противоречи на чл. чл. 59, ал. 2, изр. Второ и трето от ЗОП във вр. с чл. 2, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗОП. Прието е, че нарушението съставлява нередност по чл. 11 от приложение 1 към чл. 2, ал. 1 от наредбата, поради което са определени ФК 10 на сто по ОП 3, ОП 2, ОП 5, ОП 6, Оп 13, ОП 12 и 5 на сто ОП 1, ОП 10, ОП 11, ОП 8, ОП 4 по сключените договори както следва: Договор ОП-25-2019/09.04.2019 г. за ОП № 1, с изпълнител „Л. Д.“ Д. на стойност 21 744,00 лв. без ДДС; Договор ОП-26-2019/09.04.2019 г. за ОП № 2 и № 4, с изпълнител [фирма] на стойност 2 203 270,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 3, с изпълнител [фирма] на стойност 187 000,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 5, с изпълнител [фирма] на стойност 214 380,00 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 6, с изпълнител [фирма] на стойност 90 865,00 лв. без ДДС; Договор ОП-29-2019/15.04.2019 г. за ОП № 8, с изпълнител [фирма] на стойност 1 900 лв. без ДДС; Договор ОП-25-2019/09.04.2019 г. за ОП № 10, с изпълнител „Л. Д.“ Д. на стойност 14 733 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 11, с изпълнител [фирма] на стойност 15 380 лв. без ДДС; Договор ОП-29-2019/15.04.2019 г. за ОП № 12, с изпълнител [фирма] на стойност 39 650 лв. без ДДС; Договор ОП-30-2019/15.04.2019 г. за ОП № 13, с изпълнител [фирма] на стойност 33 150 лв. без ДДС.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на самото решение, за което има данни, че е постъпила касационна жалба.

На основание чл.175, ал.2 АПК решението да се отбележи върху поправеното решение.

СЪДИЯ:

