

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **10110** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. ХиМчовски, с пълномощно от днес.
Явява се ПРЕВОДАЧЪТ И. Х. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозирани по реда на чл. 192 ГПК от ДАНС, обособени в отделен класифициран том.

АДВ. Ж.: Да се приемат.

ЮРК. Х.: Да се приемат постъпилите доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ДАНС.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата. В диспозитива на обжалвания административен акт е записано, че настаняването продължава до приключване на производството по предоставяне на международна закрила и до отпадане на основанието за настаняване. Моля в решението си да вземете предвид, че по реда на чл. 45г, ал. 1 ЗУБ настаняването в център от затворен тип в е само за възможно най-кратък срок и до отпадане на основанието. Този текст кореспондира на разпоредбата на Член 9, параграф 1 от Директива 2013/33/ЕС. В заключение бих искал да обобщя, че в тази му част решението се явява незаконосъобразно, тъй като подобно основание липсва както в националното, така и в общото право. Относно представената класифицирана информация, твърдим, че клиентът ни не е извършвал подобна дейност.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на председателя на ДАБ. В хода на административното производство е постъпило писмо от 16.09.2024 г. от ДАНС, в което се посочва че се възразява на жалбоподателя да се предостави международна закрила, тъй като същият представлява заплаха за националната сигурност. В решението, предмет на настоящото дело, изрично е посочено, че на основание чл. 41, ал. 1 ЗДАНС, ДАНС е органът, който осъществява дейност по защита на националната сигурност. В тази връзка, ДАБ, на основание чл. 41б, ал. 1, т. 3 ЗУБ, е издала процесното решение. На основание разпоредбите на ЗУБ, ДАБ – МС е в обвързана компетентност с ДАНС. В заключение, моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 100,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: