

# Протокол

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав**, в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **305** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.24 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "БАЛКАН АВИЕЙШЪН СЪРВИСИЗ" ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – редовно призован не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата. Констатирани сме, че липсват документи от АП. С молба правим искане ответника да допълни преписката с липсващите доказателства, като правим и искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза със задачи поставени в молбата. Нямам други доказателствени искания на този етап.

В залата се явява процесуалният представител на ответника юрк. А., с пълномощно от днес.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Възразявам срещу така формулирания

пети въпрос, защото А.-тата не се отнасят към спора, който е разгледан в ревизионния акт.

АДВ. Б.: Чрез тях ние искаме да докажем, че в продължение на един продължителен период от време дружеството-жалбоподател е било разглеждано от страна на органите на НАП като регистрирано по ДДС на общо основание по чл. 96 от ЗЗД и ние чрез тези А.-та искаме точно това да се установи.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката във вида, в който е изпратена. Следва да задължи ответника по молбата на жалбоподателя да окомплектова същата с исканите документи. Следва да допусне поисканата експертиза без въпрос 5, който въпрос касае правни констатации.

След прилагане на съответните А. - та от същите може да се види за какъв период са и за какви суми.

С оглед на гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписката.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да докомплектува преписката с посочените в молбата документи в срок до следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА поисканата от жалбоподателя ССЧЕ при първоначален депозит от 400 лв., вносими в 10-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.06.2023г. от 14.10ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: