

Протокол

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11303** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 10:02 часа:

ИЩЕЦЪТ – М. Ц. С. е редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА е редовно призован, представлява го
юрисконсулт В., с налично по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и уточненията към същата, както и представените от ищеца
заверени преписи на писмени доказателства, приложени по делото; отговор на исковата молба,
представена от ответника на 09.01.2025 г., с който същата се оспорва по основание и размер, като
е заявено изрично и възражение за изтекла петгодишна давност за предявяване на исковите
претенции.

ИЩЕЦЪТ С.: Поддържам исковата молба, с всички уточнения, включително и в частта за
имуществени вреди. Според трайната съдебна практика това е една вреда, която е настъпила, тъй
като аз съм заплатила адвокатски хонорари, но това е намаляване на моята имуществена сфера.
Продължавам да поддържам искането за имуществени вреди, в размера на адвокатското
възнаграждение. Моля да допуснете до разпит в качеството на свидетел моя син А. Б. И., който
ще установява твърденията ми за неимуществените вреди. Периодът на неимуществени вреди,
които претендирам е още преди окончателното решение на ВАС, с което е потвърдена отмяната на
процесната заповед. Вредите, които претендирам са от м.октомври, 2017 г. и през м. ноември,

2017 г., когато беше залепена на таблото на блока въпросната заповед за изземване. Заявявам, че правя изменение на цената на иска, като вместо 5 000 (пет хиляди) лева, претендирам обезщетение за неимуществени вреди, в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лева. Освен тези списъци на разноските искам да приложа документи и протоколи, удостоверяващи тормоза спрямо мен и семейството ми от страна на Агенция „Недвижими имоти“ към Министерство на отбраната. Представям и моля да приемете: решение на АССГ от 13.11.2024 г., по адм. дело № 5799/2024 г., както и потвърждаващото го решение на ВАС. Тормозът продължава, тъй като има още една заповед, на която чакаме решение. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Моля да не се приемат представените днес писмени доказателства. Считам, че нямат отношение към предмета на настоящото дело. Не възразявам да бъдат приети представените с исковата молба доказателства. Представям два броя жалби и една молба, с които желая да установя твърдението на ответника, че ищецът не се ползва с добро име в етажната собственост. По отношение искането за изменение цената на иска, предоставям на Съда. По отношение искането на ищцата да бъде допуснат до разпит в качеството на свидетел А. Б. И., обръщам внимание на Съда, че синът на ищцата страда от умствено разстройство, за което има писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства, както и днес представените в съдебно заседание, като изрично подчертавам, че тези представени в днешното съдебно заседание следва да се заверят по надлежния ред от ищцата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ИЩЕЦЪТ С.: Искам да обясня във връзка със заболяването на сина ми и годността му да дава свидетелски показания, че по едно дело в СГС, по което наскоро осъдих съсед за клевета като свидетел се яви синът ми. Направи му се психиатрична експертиза, от която беше видно, че синът ми е годен да дава свидетелски показания.

По доказателствата СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към исковата молба, както и днес представените от страна на ищеца незаверени преписи, които следва да бъдат заверени в края на съдебното заседание.

ПРИЕМА като писмени доказателства и днес представените от страна на ответника 2 броя жалби и 1 брой молба.

ДОПУСКА, на основание чл. 214, ал.1 ГПК **ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕНАТА НА ПРЕДЯВЕНИЯ ИСК**, като същият се счита предявен в частта за неимуществени вреди, за сумата от 50 000 (петдесет хиляди) лева.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел А. Б. И. -син на ищеца.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността му: А. Б. И., 32 години, неосъждан, син на ищцата М. С..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на **СЪДА** свидетелят И. отговори: Известен ми е случаят, за който майка ми е предявила иск. През цялото време бях свидетел на всичките ѝ спорове с министерството. През целия период на дела с министерството изпитвах големи притеснения и страх, бях уплашен, депресиран, страдах от безсъние и от неизвестност, какво ще се случи с нас. Майка ми също преживя тези проблеми много тежко. Тя се затвори в себе си, беше депресирана, постоянно плачеше и беше стресирана. Също така беше уронен и престижът ѝ пред съседите. Отношението на съседите към нас е неутрално. Уронването на престижа се изрази, като съседите взеха да се

държат по - лошо с нас, коментираха ни като семейство.

На въпроси на ИЩЦАТА, свидетелят И. отговори: Когато видяхме на таблото заповедта за изземване на жилището изпитах стрес и паническо разстройство. Според мен майка ми, която е с висше образование и е интелигентен човек се ползва с добро име в обществото. Тя беше съдебен заседател.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля.

СЪДЪТ, като съобрази доказателствата по делото и липсата на други доказателствени искания ПРИЕМА, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ИЩЕЦЪТ С.: Моля да уважите исковата молба. Поддържам изцяло исковата молба. Моля да съобразите изменението на иска. Считам, че вредата, която ми е причинена е огромна и имаше огромно отражение върху здравословното ми състояние, както се вижда - започнаха да ми падат зъбите. Това е от стрес и от изключителен тормоз от страна на държавните власти. Според чл. 6 от Европейската конвенция за защита на правата на човека подобно посегателство на личния живот на гражданите е недопустимо. Държавата, в лицето на Министерство на отбраната осъществи върху нас властническо правомощие, използвайки властническите си функции и издаде въпросната заповед. Тази заповед накърнява в голяма степен моите и на семейството ми права и свободи. Министерство на отбраната знаейки, че с бившият ми съпруг сме платили апартамента упражниха върху нас този тормоз. Моля да съобразите показанията на сина ми. Моля да не приемате представените жалби от другата страна, тъй като срещу лицето И. С. Т. имам заведени съдебни дела в СГС за клевети. Това лице в голяма степен е предназначено да урони престижа и авторитета ми като гражданин. Още повече, че това лице не живее на посочения адрес.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна и недоказана. Считам, че не се доказаха кумулативно претендираните вреди за ангажиране отговорността на държавата по ЗОДОВ. Не се доказа причинноследствената връзка за причинените вреди. От свидетелските показания считам, че също не се установиха вреди. Не са представени медицински документи, доказващи влошаване здравословното състояние на ищеца. Освен това, негативните емоции, които се твърди, че са изживени може да са от множеството дела, които тя води със своите съседи и спрямо Министерство на отбраната. Алтернативно, ако приемете иска за основателен, моля да намалите претендираното обезщетение за неимуществени вреди. Считам, че същото е в изключително завишен размер и не съответства на истинността на претърпените неимуществени вреди. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и неказана, поради което моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: