

Протокол

№

гр. София, 15.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1477** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "КРАУЗЕР ТРЕЙДИНГ СОФИЯ" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ А. М. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. С. и адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА – С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Л. Ц. Й. – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 10.02.2025 година, с която представят документ за внесен допълнителен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 29.04.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 29.04.2025 година.

**СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

Л. Ц. Й. – 73 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

По отношение на въпрос № 3, стр. 11, основни данни за стоките могат да се намерят в клетка 31 на митническата декларация и са попълнени прецизно. Изписани са пълно и точно описание стоките с оглед правилното им класиране. Декларациите са над 100 и не мога да отговоря конкретно относно описанието, това което съм видял това съм описал в заключението. В клетката, в която се описва наименованието на стоката, за да се търси идентичност или сходност на стоката е необходим анализ на много документи, включително търговска фактура, анализи, свидетелства, сертификати и техен физически оглед и лабораторен анализ. В глави от 62 до 65 от тарифата сходни и идентични стоки трудно могат да се намерят.

По въпрос № 4, е моето експертно мнение.

Вторичните методи за идентичност в конкретния случай заместващите вторични методи по чл. 74, ал. 2 от митническия кодекс не са приложими.

Преглеждал съм представените по делото митнически декларации. Не съм имал за задача да сравнявам митническите декларации с декларациите послужили и използвани от митницата.

По делото са налице електронни носители, в които са сканирани декларации използвани от митницата като база за сравнение. Прегледал съм ги, с оглед обема, анализ е почти невъзможно да се направи.

По делото не намерих подробни счетоводни сметки на дружеството. Не съм проверявал и на място в дружеството, не съм имал такава задача. Това е в отговор на въпрос № 2.

адв. С. и адв. Т. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Моля вещото лице да отговори на въпрос № 2, след като направи проверка в счетоводството на жалбоподателя.

юрк. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 500 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1900 лв.

адв. С. и адв. Т. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 -дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1400 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ПОСТАВЯ допълнителна задача на вещото лице да отговори на въпрос № 2 след като посети счетоводството на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.09.2025 година, от 13.50 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: