Протокол
№

гр. София, 02.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 02.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова
ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7615** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се юрк. П. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ М. Г. Г., редовно призован, не се явява, не се представлява.
От ответника по касация е постъпила молба делото да се гледа в нейно отсъствие.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба с приложени доказателства във връзка с искането за заплащане на разноски, договор за процесуално представителство и списък за разноските.
ДОКЛАДВА молба от 01.10.2026 г. от ответника по касация, с която поддържа отговорът на касационната жалба. Съдът констатира, че от страна на ответника по касация не са направени искания по доказателствата.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Моля да отмените решението на СРС по съображенията, подробно изложени в касационната жалба. От събрания доказателствен материал в производството пред СРС, включително снимковия материал и свидетелските показания, безспорно се установява, че на посоченото място и дата нарушителката е паркирала неправомерно на място неопределено за паркиране от собственика на пътя за паркиране.
Характерът на това нарушение, с оглед и свидетелските показания, че е било налично свободно място на „Синя зона“ непосредствено разположена на мястото за паркиране, считам, че изключва приложението на чл. 28 ЗАНН, тъй като с това действие се засягат най-уязвимите участници в движението и изключва преценката дали нарушението е първо за дееца.
Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в справедлив размер определен от съда за двете съдебни инстанции.
ПРОКУРОР: Касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: