

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2716** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. И. М. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ч. М. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х. В. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ ,КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Г. К. – редовно и своевременно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. Х. В. – редовно и своевременно призована, не се явява и не се представлява.

Вещо лице С. Б. К. – редовно призована, се явява.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената съдебно-техническа експертиза на 07.06.2022г.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: С. Б. К. на ббг., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на адв. М., вещото лице: На място единственият достъп до имота на жалбоподателите е именно чрез улица тупик. Дали този тупик е точно отложен съгласно регулационния план не съм мерила и не мога да кажа. Измененията на регулационния план по отношение на улицата не са нанесени в цифровия модел на регулационния план.

Адв. М.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 250 лева.

Адв. М.: Моля да допуснете свидетелските показания на жалбоподателя Е. В. относно това какво му е връчено от Службата по кадастър, алтернативно да изискате от Службата по кадастър доказателства, че са изпратили на господин В. документите в комплект. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът намира искането на адв. М. за неоснователно и отхвърля същото.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата по мотиви подробно изложение в нея. Моля да ни присъдите разходите направени от доверителите ми в настоящото производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: