

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20**  
**състав**, в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8276** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,48 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Н. В.“ К. – редовно призован, се представлява от адв. Т. и адв У., с пълномощно на л. 209 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 24.9.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 15.10.2021 г. за допускане на СИЕ по делото с поставени в 3 точки въпроси.

ДОКЛАДВА становище на юриск. С. от 26.10.2021 г. във връзка с доказателственото

искане.

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.10.2021 г., с което съдът отхвърля доказателствените искания.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Във връзка с определението на съда, че въпросите към експертизата са общи и неотнормирани, – поддържахме искането си за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като сме преформулирали въпросите в молба, която представяме днес.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. По отношение на искането отново съществува хипотеза на недостатъчна яснота. По принцип не се противопоставям. В случая считам, че следва да се упомене какви са тези дружества, къде са регистрирани, има ли клонове в други страни. А втория въпрос не го разбирам.

Адв. Т.: Органите по приходите това твърдят: „...20% от вашите сделки ще са насочени към ЕС...“, което не е вярно. Дружествата в т. 1 – 5 от молбата са български. Първото в момента е едно от най-успешните в продажбите на сателитна технология. Самият профил на компаниите, кандидати за закупуване на тези дружества, са именно в тази сфера. А интерес към Е. имат две американски компании. Органите по приходите обаче твърдят, че част от бъдещите сделки ще са към ЕС, което за нас е необосновано. Затова искаме съдебно-статистическа експертиза.

Ю.. С.: Тези данни, върху които стъпват органите, са на база писмени обяснения на ревизираното лице, взето е от техните обяснения. От 2018 до 2020 г. нямаме осъществена нито една сделка. До момента няма никаква яснота на кой пазар ще се реализират. В случая говорим принципно и спорът е правен. Не считам, че е нужен анализ на статистически данни. Казваме, че следва да се коригира данъчният кредит.

Адв. Т.: Става въпрос за таблица, в която ревизиращите органи сумират всичките и ги съпоставят. Не сме съгласни с това съотношение. Не сме съгласни с подхода.

Адв. У.: Правото на данъчен кредит се преценява и се позволява въз основа дори само на намерение за осъществяване на следващи облагаеми доставки. Фактът, че няма осъществени доставки, е поради дългия процес на инвестирането.

По доказателствата и исканията

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства документите, представени с административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, която да бъде изготвена от вещо лице – статистик, със задачите, поставени в молбата в днешното съдебно заседание на пълномощниците на оспорващото дружество, при първоначален депозит в размер на 550,00 лв., вносим в 7-дневен срок, от жалбоподателя, считано от днес.

УКАЗВА и ДАВА възможност на страните да предложат вещи лица, с обосновка на тяхната квалификация.

Ю.. С.: Не познавам такова лице и не мога да посоча такова.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.3.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: