

РЕШЕНИЕ

№ 971

гр. София, 09.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **6524** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба предявена от Н. С. К. и Н. С. К., двамата чрез адв. Д. Г., с която са предявени срещу Столична община, субективно съединени искове за сумата от по 6655,50 лева – за всеки ищец (съгласно допуснатото изменение на исковете с определение в съдебно заседание на 16.12.2025г.), представляваща обезщетение за имуществени вреди за периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., в резултат от незаконосъобразно бездействие на органи на ответника, ведно със законната лихва върху обезщетенията от датата на предявяване на исковата молба в съда (23.06.2025г.) до окончателното погасяване.

Ищите твърдят, че са собственици на ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КККР на [населено място], одобрени със заповед № РД-18-15/06.03.20009г. на изп. директор на АГКК, последно изменение засягащо ПИ е със заповед № КД-14-22-55/28.09.2009г. на началника на СГКК – С.. Съгласно влязъл в сила ПУП, одобрен с решение № 551 по Протокол № 45/29.07.2009г. на СОС, имотът попада в улична регулация, в обхвата на [улица], в участъка от о.т. 116 – о.т. 117, кв.9а, м. „М. 1“. Ищите твърдят, че въпреки, че с влязъл в сила ПУП имотът бил отреден за мероприятие на Столична община, поради бездействие на органи на общинската администрация, осъществяването и приключването на отчуждителната процедура се забавило много дълго време. През този период те били лишени от възможността да ползват имота си, който съгласно ПУП бил отреден за изграждане на [улица], не получавали и обезщетение за него. Периодът продължил от 2009г. до 24.10.2023г., когато имотът бил продаден на Столична община с приложения към делото

договор за покупко-продажба от 24.10.2023г. За претърпените вреди от лишаване на ползването на техния имот, за периода 14.10.2016г. – 14.10.2021г., предявили иск, по който било образувано адм.дело № 9986/2021г. С влязло в сила решение № 9227/19.06.2024г. по адм.дело № 9986/2021г., исковите им за този период било уважени. В настоящото производство претендират обезщетение за вредите, за периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., който не попада в предмета на предходното дело.

Ответникът – Столична община, чрез своя пълномощник депозира писмен отговор по делото, с който оспорва исковите.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава становище, че исковите са доказани по основание и размер.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, с оглед разпоредбата на чл. 235, ал. 2 от ГПК, приема за установено следното:

Не е спорно по делото, а и от представените писмени доказателства – писмен договор за покупко-продажба от 24.10.2023г., вписан в Служба по вписванията, се установява, че Н. С. К. (като собственик на S ид.ч.) и Н. С. К. (като собственик на S ид.ч.), са прехвърлили на Столична община правото на собственост върху поземлен имот, находящ се в [населено място], район „М.“, попадащ в улична регулация в обхвата на [улица], в участъка от о.т. 116 – о.т.117, кв.9а, м. „М. – 1“, съгласно влязъл в сила ПУП одобрен с Решение № 551 по Протокол № 45/29.07.2009г. на СОС. Имотът представлява реална част с площ 267 кв.м. от ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КККР одобрени със Заповед № РД-18-15/06.03.2009г. на изп. директор на АГКК.

Не е спорно и от писмените доказателства се установява, че с цитираното Решение № 551 по Протокол № 45/29.07.2009г. на СОС, имотът е отреден за улична регулация. Безспорно е, че имотът попада в реализирането на общинско мероприятие – [улица], който е бил изграден и преди изплащането на обезщетението на ищците – видно от приложеното по делото писмо изх.№ 1124-00-483/5/22.11.2012г. на зам. кмета на Столична община, направление „Инвестиции и строителство“. От това цитирано писмо, а и от останалите приложени към преписката писмени доказателства е видно, че ищците са подавали молби-заявление от 2009г. насам, за приключване на отчуждителната процедура и изплащане на обезщетение за отчуждения техен имот, което обезщетение е платено въз основа на цитирания по-горе договор със Столична община от 24.10.2023г.

С решение № 9227/19.06.2024г. по адм.дело № 9986/2021г. на АССГ, 39 състав, Столична община е осъдена да заплати на ищците обезщетение за претърпените вреди за същия имот, за периода от 14.10.2016г. до 14.10.2021г. Решението е влязло в сила на 14.03.2025г.

Предмет на настоящото производство е осъдителен иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, за заплащане на обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи, настъпили в периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., в резултат от незаконосъобразно бездействие на органи на ответника да приключат процедура по отчуждаване на ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КККР на [населено място].

Държавата и общините, съгласно чл.1, ал.1 ЗОДОВ отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност, както и за вредите, причинени от действието на отменени като незаконосъобразни или обявени за нищожни подзаконови нормативни актове. Отговорността на държавата има обективен характер и се реализира чрез заплащане на обезщетение, което съгласно чл.4 от ЗОДОВ се дължи за всички имуществени и неимуществени вреди, пряка и непосредствена последица от незаконосъобразните актове. Доказването на вредите и на причинно-следствената връзка между

тях и незаконосъобразния акт, е в тежест на ищеца, сезирал съда с иск за заплащане на обезщетение по реда на този закон.

Безпротиворечива е съдебната практика, обективирана и в Определение № 485 от 13.02.2025 г. на ВКС по к. т. д. № 756/2023 г., както и Тълкувателно решение № 3/22.04.2019 г. по тълк. д. № 3/2016 г., ОСГТК на ВКС, че при постановяване на съдебно решение, съдът се произнася по въведения от ищеца правопораждащ юридически факт, като в основанието на иска се включват всички факти, очертани от хипотезата на правната норма, въз основа, на които се поражда претендираното или отричано от ищеца спорно материално право. При наличие на решение между същите страни, съдът е длъжен да приеме за установени между тях всички факти, представляващи основание на предявения и разгледан иск, включително всички разгледани в процеса факти и правоотношения, които са разрешени между страните. Основанието на иска включва всички факти и обстоятелства, от които произтича претендираното субективно материално право, включително преюдициални правоотношения, разгледани между страните. Формираната сила на пресъдено нещо относно основанието, респ. отсъствието на основание, преклудира всички правоизключващи възражения. Влязлото в сила съдебно решение, в случая, задължава съда да приеме, така както е прието в предходния процес между страните, че основанието на разгледания със съдебното решение иск, съществува, както и всички правоотношения, които са разгледани и са установени с това съдебно решение.

В производството по адм.дело № 9986/2021г. на АССГ, 39 състав, ищците са основали претенцията си на същите правопораждащи факти – незаконосъобразно бездействие на ответника да приключи процедурата по отчуждаване на техния имот - ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КKKP на [населено място], в резултат на което са претърпели имуществени вреди от невъзможността на ползват имота си, които вреди съответстват на средния пазарен наем за имота. Исковете са уважени, като в полза на ищците са присъдени обезщетения за претърпените от тях имуществени вреди – пропуснати ползи от невъзможността да ползват имота си за периода от 14.10.2016г. до 14.10.2021г.

В настоящото производство, с определението от 16.10.2025г. съдът, при зачитане обективните предели на силата на пресъдено нещо на решението по адм.дело № 9986/2021г. на АССГ, влязло в сила на 14.03.2025г., съгласно и разясненията дадени с цитираната по-горе съдебна практика, е отделил за ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че е налице незаконосъобразно бездействие на органи на ответника по административната процедура по отчуждаване на имота на ищците, предвиден за мероприятие на Столична община с влязъл в сила ПУП одобрен с Решение № 551 по Протокол № 45/29.07.2009г. на СОС. Имотът е фактически завзет – изградена [улица], преди прилагането на регулацията по законоустановения начин – чрез изплащане на обезщетение на собствениците за отчуждения им имот, като за периода от отреждането на имота за улична регулация, до прехвърлянето на собствеността с договора от 24.10.2023г., поради дългия период на бездействие на органите, ищците противоправно са лишени от възможността да ползват имота си, в резултат на което са претърпели вреди съизмерими със средния пазарен наем за имот от същия тип.

За установяване размера на претърпените вреди за исковия в настоящото производство период - от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., по делото е прието заключение на съдебно-оценителна експертиза. Вещото лице, съобразявайки конкретното местоположение и предназначение на имота – неурегулиран, без допустимо застрояване, попадащ в улична регулация; конкретния период на оценката и при приложение на относимите методи за оценка, дава заключение, че наемната цена за неотчуждения имот на ищците, в периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., е в размер на 13 331 лева. Съдът кредитира заключението на вещото лице. При изготвянето му е спазена поставената

задача. Вещото лице е посочило въз основа на кои данни дава заключението си, кои методи за оценка е използвало, като прилага и към експертизата ползваните пазарни аналози. При кредитиране заключението на вещото лице съдът приема, че средният пазарен наем за периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., за имот с местоположение и характеристики сходни с тези на ПИ с идентификатор 68134.4082.292, е в размер на 13 331 лева. Тази сумата представлява ползата, от която са лишени ищците, от невъзможността да ползват имота си за този период, респ. представлява за тях имуществена вреда в резултат от незаконосъобразно бездействие на органи на ответника да приключат по законоустановения ред процедурата по отчуждаването на имота. Всеки от ищците претендира по S от сумата (съгласно допуснатото изменение на исковете в съдебно заседание на 16.12.2025г.), с оглед на което исковете са основателни в предявения размер и следва да бъдат уважени изцяло.

По отговорността за разноски:

При този изход на спора, право на разноски имат ищците на основание чл.143, ал.1 АПК. Претендират сумата от общо 2850 лева, от които: 50 лв. – държавна такса, 2400 лева – платено адвокатско възнаграждение съгласно приложения договор за правна защита и съдействие от 20.06.2025г. и 400 лв. – разноски за вещо лице. Пълномощникът на ответника заявява възражение за прекомерност по чл.78, ал.5 ГПК на платеното адвокатско възнаграждение, което съдът намира за неоснователно, с оглед извършените процесуални действия по делото и размера на минималните възнаграждения по чл.7, ал.2 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа.

Сумите присъдени с настоящото решение, следва да бъдат съобразени с чл.11, ал.2, вр. чл.12 от Закон за въвеждане на еврото в Р. България.

Воден от горното, Административен съд – София-град, 27 състав

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Н. С. К. с ЕГН [ЕГН], на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, сумата от 3402,90 евро, представляваща обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи настъпили в периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., в резултат от незаконосъобразно бездействие на органи на ответника да приключат процедура по отчуждаване на притежаваната от ищеца S ид.ч. от ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КККР на [населено място], ведно със законната лихва от датата на предявяване на исквата молба в съда (23.06.2025г.) до окончателното погасяване, както и сумата от 728,59 евро – S от съдебните разноски по делото.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Н. С. К. с ЕГН [ЕГН], на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, сумата от 3402,90 евро, представляваща обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи настъпили в периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., в резултат от незаконосъобразно бездействие на органи на ответника да приключат процедура по отчуждаване на притежаваната от ищцата S ид.ч. от ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КККР на [населено място], ведно със законната лихва от датата на предявяване на исквата молба в съда (23.06.2025г.) до окончателното погасяване, както и сумата от 728,59 евро – S от съдебните разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

