

Протокол

№

гр. София, 03.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3837** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАЗИНО ЕСКЕЙП ГРАД ИСПЕРИХ“ ООД – редовно призован, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. Г., постъпила по делото на 28.06.2024 г., с която моли да бъде даден ход на делото в отсъствие на процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юриск. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр.чл.30, ал.6 от Закона за хазарта (ЗХ).

Образувано е по постъпила жалба от „Казино Ескейп гр. Исперих“ ООД, чрез процесуалния представител адв. Г., срещу Решение № 000030-3469/25.03.2024 г. на изпълнителния директор на Националната агенция по приходите, с което е оставено без уважение подаденото от жалбоподателя искане с вх.№ 26-К-414/26.02.2024 г. за

изплащане на лихва в размер на 513,93 лева по възстановена и обявена за недължимо платена сума за държавна такса в размер на 25000 лева.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА останалата част от молбата от 28.06.2024 г., с която заявява, че поддържа жалбата, оспорва отговора и няма доказателствени искания. Взема становище по същество и претендира разноски.

Юриск. С.: Не е представен отговор. Не възразявам, че срокът за отговор не е изтекъл. Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис.

Юриск. С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юриск. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения административен акт. Фактическите и правни основания по издаване на самия административен акт са подробно мотивирани в самата разпоредителна част, както и в изложението.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: