

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1261

гр. София, 10.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 10.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **8562** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „М-Ви Фрукт“ ЕООД ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. И. Д., чрез адвокат П. срещу Уведомително писмо изх.№ 02-2600/670/09.04.2019г. на зам.изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“. Жалбоподателят поддържа в жалба, чрез процесуален представител, че обжалваният административен акт е нищожен, поради издаването му от некомпетентен орган, алтернативно незаконосъобразен, поради нарушение на материалния закон и необоснованост. Посочва се, че акта е издаден два месеца след реално реализирани от страна на органа действия по редуциране на плащанията. Моли за отмяна на оспорения административен акт. Претендира разноски.

Ответникът, се представлява чрез процесуален представител, който в писмено становище оспорва жалбата. Иска оставяне на решението в сила и претендира разноски. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СГП не се представлява, не изразява становище по същество на спора.

АССГ, Трето отделение, намира за установено следното:

Административен съд – София град сезиран с жалба от „М-Ви Фрукт“ ЕООД ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. И. Д., чрез адвокат П. срещу Уведомително писмо изх.№ 02-2600/670/09.04.2019г. на зам.изпълнителния директор на ДФ“Земеделие, с което във връзка с постъпило от дружеството писмо, с характер на молба, от 11.02.2019г., същото е уведомено за одобряване на заявки за плащания под №01/22/170518/89892 от 12.11.2018г. и №02/22/170518/89892/06.12.2018г. в посочения размер, както и редуциране на искания от дружеството размер относно

сумата от 2843,56 лв. относно първата заявка и за сумата от 1744.50 лв. относно втората заявка по причини неспазване на графика за доставки за месец октомври и месец ноември. В писмото е посочено, че подлежи на обжалване по административен и съдебен ред.

Не е спорно по делото и от представеният Акт за одобрение № 01 -2600/4977 от.2018 г., издаден от изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" се установява, че „М-Ви Фрукт“ е одобрен за изпълнител по схема "Училищен плод" за доставяне на пресни плодове и зеленчуци и за изпълнител по схема „Училищно мляко“ , съгласно списък на одобрените учебни заведения - приложение № 1 от акта.

Процедурата за разглеждане на заявките за плащане на финансова помощ по Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко" /Наредбата/ е уредена в разпоредбите на чл. 18 и чл. 19 от същата. Съгласно чл. 18, ал. 1 от Наредбата, одобрените изпълнители по схемите "Училищен плод" и "Училищно мляко" подават в ОД на ДФ "Земеделие" по тяхното седалище заявки за плащане - на хартиен и електронен носител по образец, утвърден от изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", които следва да съдържат изискуемата информация, посочена в ал. 2 на чл. 18. В разпоредбата на чл. 18, ал. 4 от наредбата са посочени необходимите документи, които следва да придружават подадените заявки.

Съгласно чл. 18, ал. 6 от Наредбата, когато установи нередовност на представените документи или непълнота на заявените данни, ДФ "Земеделие" уведомява заявителя с уведомително писмо, което се изпраща по пощата с обратна разписка като в срок от 10 работни дни заявителят може да отстрани констатираните нередовности или непълноти чрез представяне на обяснения, придружени при необходимост от допълнителни и/или нови документи. Когато заявителят не отстрани констатираната нередовност на документи, непълнота и неяснота на заявените данни и посочените факти и/или не представи исканите обяснения и/или документи, необходими за удостоверяване верността на заявените данни, до изтичане на посочения срок, Държавен фонд "Земеделие" отказва изцяло или частично исканото плащане, като взема предвид естеството на неотстранените нередности - непълноти, неясноти и/или липси. По силата на чл. 19, ал. 3, т. 1 от наредбата, Държавен фонд "Земеделие" отказва изплащането на част или цялата финансова помощ по заявката за плащане, когато изпълнителят по Схема "Училищен плод" или по Схема "Училищно мляко" не отстрани констатирана нередовност на документи, непълнота и неяснота на заявените данни и посочените факти и/или не представи исканите обяснения и/или други документи по реда и в срока по чл. 18, ал. 6.

На основание чл. 19, ал. 1 от наредбата, Държавен фонд "Земеделие" извършва административна проверка на заявката за плащане, като може да извърши и проверка на място, като съгласно ал. 2 на цитираната разпоредба въз основа на извършените проверки по ал. 1 Държавен фонд "Земеделие" одобрява или отхвърля, изцяло или частично, заявката за плащане, за което уведомява заявителя с уведомителното писмо, което се изпраща по пощата с обратна разписка. Уведомителното писмо за пълен или частичен отказ на плащането може да бъде обжалвано от заинтересованите лица по

реда на АПК.

В случая не е спорно по делото и от представените по делото доказателства се установява, че „М-Ви Фрукт“ ЕООД е подало заявки за плащане за отчетни периоди 01.10.2018 г. - 31.10.2018 г. и 01.11.2018г.-30.11.2018 г. съответно под №01/22/170518/89892 от 12.11.2018г. и №02/22/170518/89892 от 06.12.2018г

С писмо, с характер на молба от 11.02.2019 г. до Държавен фонд "Земеделие", дружеството е поискало отговор за причините, поради които не е изплатен пълният размер на субсидия, за която кандидатства.

С писмо изх. № 02-2600/670 от 09.04.2019г. Държавен фонд "Земеделие" е отговорил на запитването на молбата и дружеството е уведомено, че на основание чл. 18 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения -схема "Училищен плод" и схема "Училишно мляко", финансовата помощ по заявката за плащане за месец октомври е редуцирана в размер на 2843,56 лв. поради неспазване на графика за доставки за м. октомври, а сумата от 1744.50 лв. е редуцирана за месец ноември отново поради неспазване на графика за доставки.

При преценка на обжалваното писмо, съдът намира, че обективизираното в него волеизявление не притежава белезите на индивидуален административен акт съгласно чл. 21 АПК. Наличието на административен акт, подлежащ на самостоятелен контрол за законосъобразност се обуславя от същността на съдържащото се в него волеизявление едностранно да предизвиква правните промени, към които е насочено. Правните последици, с които се създават права или задължения или непосредствено се засягат права или законни интереси на отделни граждани следва да възникват автоматично и директно от този акт. За характера на последния се преценява не по формата, в която е материализирано волеизявлението, а по неговото съдържание и предизвиканите правни последици. В случая тези предпоставки не са налице. Действително оспореното писмо е издадено от административен орган, но с него не се създават права или задължения за оспорващия, нито непосредствено се засягат негови права, свободи или законни интереси. Това писмо има само информативен и разяснителен характер в отговор на подадена молба от заявителя за посочване на причините за установено разминаване между подадените заявки за плащане и изплатените по тях суми. Оспореното писмото е част от водената кореспонденция между страните в хода на висящото административно производство по чл. 18 от наредбата, относно подадените заявки за плащане, което следва да приключи с нарочен акт по чл. 19 от същата за частичен отказ по съответните заявки за плащане в съответствие с приложимата наредба, който акт би подлежал на обжалване по реда на АПК, на основание чл. 19, ал. 2 от наредбата. Посочването в процесното писмо, че подлежи на обжалване по административен и съдебен ред не променя неговата правна същност и не му придава белезите на административен акт. В случая правилно е отбелязано и в жалбата, че оспореното писмо е издадено фактически дълго след реалното извършване на редуцираната на финансовата помощ, което още веднъж подчертава факта, че то не е източникът на права и задължения, нито на засягането на

такива на дружеството-жалбоподател.

Жалбата, с която съдът е бил сезиран е недопустима, поради липса предмет - годен за оспорване административен акт, което е отрицателна процесуална предпоставка за разглеждането ѝ по същество и е следва да бъде оставена без разглеждане.

Предвид горното съдът, намира, че жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството образувано по нея да бъде прекратено, на основание чл. 159 т. 1 от АПК.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ПРОТОКОЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 06.10.2022 г. , с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „М-Ви Фрукт“ ЕООД ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. И. Д., чрез адвокат П. срещу Уведомително писмо изх.№ 02-2600/670/09.04.2019г. на зам.изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 8562/2019 г. по описа на Административен съд - София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: