

Протокол

№

гр. София, 01.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.07.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3175** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09:34 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ „АЙ С.“ Е. - редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Ц..

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ Г. – Поддържам отговора на касационната жалба. Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Поддържам касационната жалба срещу решението на СРС, 7-ми състав. Изложила съм подробни съображения в жалбата си, касае се за нарушение на чл.192а от Закона за защита на потребителите. Не са основателни доводите в Отговора, че дружеството не е било своевременно информирано. Не са допуснати нарушения при съставяне на АУАН и издаване на НП. Дружеството е търсено на адрес и такава е практиката в КЗП, да се търсят на посочен адрес в Търговския регистър и се информира по електронен път. Не са допуснати никакви процесуални нарушения в хода на административно - наказателното производство. Моля да отмените Решението и да потвърдите НП.

АДВОКАТ Г. – Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите Решението на СРС, като законосъобразно и правилно. Твърденията на отсрещната страна не са доказани на първа инстанция и към днешния момент няма изпратено съобщение на адреса, което е потвърдено и от свидетелските показания по делото. Моля да се отхвърлите жалбата и да потвърдите първоинстанционното решение. Подробни съображения сме изложили, както в жалбата срещу НП, така и в отговора на касационната жалба. Представям списък и моля да ми присъдите разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат К. и прокурор Ц., да се запознаят със списъка с разноски.

АДВОКАТ К. - Запознах се с минималния размер и не правя възражения.

ПРОКУРОР Ц. – Запознах се. Не правя възражения. Считаю касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: