

Протокол

№

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **3286** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ц. А. – редовно призован, представлява се от адв. Ж. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“- С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. Ц. А. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221424003512-091-001/20.11.2024 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 208/21.02.2025 г. на директора на дирекция „ОДОП“- С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Ж. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля съобщения и призовки да бъдат връчвани чрез мен. Нямам доказателствени искания.

Юрк. З. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж. – Моля да уважите жалбата. Актът е нищожен и моля да го отмените като такъв. Първата заповед, която е възложена за ревизията е връчена на електронен адрес, който не е посочен от моя доверител. Твърдението е, че доверителят ми не е заявявал този електронен адрес за връчване на заповедта. В този смисъл няма редовно връчване. Отделно, извършено е изземване на преписката и е възложена на друг орган. Актът е незаконосъобразен, тъй като не са налице елементите на фактическия състав на чл. 19 ДОПК и не е доказан субективния елемент по тази разпоредба.

Юрк. 3. – Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, изложени в решението. Считам, че основанията за нищожност за неоснователни. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: