

Протокол

№

гр. София, 10.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 10.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11965** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. Й. - редовно призован, се явява лично /доведен от органите на „Съдебна охрана“/ и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Затвора-С. град - редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. И.: Моля да се даде ход на делото. Считам, че пълномощното на ответника е нередовно, тъй като не се чете заповедта, с която инспектор М. е упълномощен да изпълнява функциите на началник на затвора.

ЮРК. М.: Заповедта е с № Л-3483/03.09.2019 г. на главния директор на Изпълнения на наказанията.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата и, тъй като в първоначалната искова молба са изложени съображения за незаконосъобразността на заповедта, както и за нейната нищожност моля да ги разгледате и да съобразите съображенията изложени подробно, като се произнесете по всички искания, които сме направили във връзка с отмяната на

заповедта и възстановяването на доверителя ми на работа. Претендираме разноси и поддържаме това свое искане. Представям и моля да приемете молба за направените разноси, а именно размера на адвокатското възнаграждение в началото, държавна такса за обжалване пред ВАС и адвокатското възнаграждение с това обжалване. Моля да се произнесете по всички искания в исковата молба и всички допълнения и уточнения към нея с оглед предмета на делото, а именно незаконосъобразността и нищожността на заповедта, с която се отменя заповедта за назначаване на моя доверител на работа.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Тъй като са заведени няколко дела предполагам, че по преписката, която е изпратена до съда фигурира и тази докладна записка от инспектор Ц. Б. към дисциплинарната преписка. В случай, че я няма държа да я представя и моля да я приемете, тъй като там се съдържа и предложение за освобождаване от заеманата длъжност. В тази докладна записка са мотивите за освобождаване от работа.

АДВ. И.: Моля да не се приема, тъй като не е своевременно представено това доказателство. Не сме имали възможност да изразим становище по тази докладна записка и моля да ни се даде възможност да се запознаем с него и да изразим писмено становище.

ЮРК. М.: Възразявам да се даде възможност. Считам, че може да се запознаят и в съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с писмено доказателство и да вземе становище по него.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 05.11.2019 г. от 10,00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да се призове жалбоподателя чрез директора на затвора – [населено място].

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: