

Протокол

№

гр. София, 03.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II отделение 28 състав, в
публично заседание на 03.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4334** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,03 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ под № 1 Е. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адв. И..

Останалите жалбоподатели под № 2, №3, № 4 – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, се представляват от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. П. с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №6 И. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под № 7 – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под № 8 – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично Председателя на УС - постъпила писмена молба от адв. П. с искане да се отложи делото за допускане на СТЕ.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №6 И. С. – Представям писмени доказателства - нотариална покана и декларация и моля да бъде конституиран като жалбоподател.

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства не променят качеството на лицето. Ако лицето оспорва акта – трябва това да се извърши с жалба, която има определени реквизити. Не съществува възможност да му се промени качеството само въз основа на направено изявление и на това, че вече е член кооператор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за вписване на И. Н. С. в качеството на

жалбоподател.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че не е изготвена СТЕ.

адв. И. – Държим на експертизата. Моля за друго вещо лице. Вещото лице е уведомено за това, че е назначено по делото на 10-ти януари. В края на месец март вещото лице е взело делото.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №6 И. С. – Ние не го познаваме. По преценка на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи искането за замяна на вещото лице.

ЗАМЕНЯ в.л. с инж.Б.. да се уведоми.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15,05,2013г. от 11,00 часа, за която дата страните уведомени с изключение на заинтересованата под №7, която е по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА В 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: