

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3659

гр. София, 09.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 09.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **12561** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

С Решение № 2098/29.03.22 г. по адм. дело № 12561/21 г. съдът отхвърли жалбата на М. А. К., против Решение № ПИ-341/1`6.11.21 г. на Директора на ТД на НАП-С., с което жалбата на К., срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С210022-022-0045802/28.06.21 г. е оставена без уважение като неоснователна.

Ответната страна е депозирала становище в определения от съда срок.

С оглед изхода на спора съдът осъди М. А. К., да заплати на ТД на НАП-С., сумата в размер на 500 лв., представляваща направени по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение.

С подадена в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, вр. § 2 ДР ДОПК молба от 21.04.2022 г. адвокат Т. е поискала решението да бъде изменено в частта за разноските, тъй като съдът не е съобразил правните и фактически обстоятелства, обосноваващи определянето на фактическата сложност по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че искането за изменение на решението в частта за разноските е процесуално допустимо (чл. 248, ал. 1, предл. първо ГПК), но е неоснователно.

По принцип са правилни разсъжденията на адвоката, досежно чл. 78 от ГПК и чл. 37 от Закона за правната помощ, но не е отчетено, че (както изрично е посочено в титулната част на съдебното решение и в частта, преди диспозитива) съдебното производство е проведено по процесуалния ред от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс. Този ред предвижда специални процесуални правила, включително по отношение разноските и държавните такси (чл. 161 ДОПК), което изключва (по аргумент за противното от § 2 ДР ДОПК) субсидиарното приложение на АПК и ГПК, когато се касае за присъждане на разноски.

Поради горното и на основание чл. 248 ГПК, Административен съд София – град,

Трето отделение, 71 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 21.04.22 г., от адвокат Т., като пълномощник на жалбоподателя М. А. К., за изменение на решение № 2098/29.03.22 г. по адм. дело № 12561/21 г., в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 14-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: