

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **12666** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.03 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Р. А. Х., редовно и своевременно призван, се явява заедно с адвокат И. Г., редовно преупълномощен от адвокат Д. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт М. К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призван, се явява.

ДСП – К. С., ОТДЕЛ „ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО“, редовно и своевременно призвана, не изпраща представител. От същата е постъпило писмено становище, в което сочи, че оспорващият е навършил пълнолетие на 01.01.2025 г.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да сHEME самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНEMA самоличността на преводача: Д. Т., 72 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Да се даде ход на делото.

ЮРУСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на

делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания в жалбата.

Съдът указа на адвокат Г., че се е произнесъл по всички искания в жалбата и следва да уточни по кои доказателствени искания съдът не се е произнесъл.

АДВОКАТ Г.- Ако са представени или бъдат представени доказателства, след като съдът ми обясни, че се е произнесъл по исканията, не възразявам да бъдат приети. Представям Позиция на ВКБООН от декември месец 2024 г., моля да бъде приета. Нямам копие за процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ ОБЯСНИ на оспорващия какво представя адвокатът.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт К. да се запознае с днес представеното доказателство.

СЪДЪТ представи възможност на оспорващия и на неговия процесуален представител да се запознаят с днес представеното писмено доказателство- че лицето М. Т. заема длъжността Председател на ДАБ.

АДВОКАТ Г. – Запознах се. Да се приеме.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Разбрах какво се представя. Да се приеме.

ЮРУСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете Позицията на ВКБООН за сведение. Моля да приемете актуална Справка за С.. Представям копие от същата на процесуалния представител на оспорващия. Нямам други искания.

СЪДЪТ предостави възможност на процесуалния представител на оспорващия да се запознае със справката, а на оспорващия с помощта на преводача разясни какво се представя.

АДВОКАТ Г. – Запознати сме със справката. Да се приеме. Нямаме други доказателствени искания.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Разбрах какво се представя. Да се приеме. Няма да представям други доказателства.

ЮРУСКОНСУЛТ К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 17.12.2024 г., становище от 25.02.2025 г. на ДСП – К. С. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалните представители на оспорващия и на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явили се в днешното съдебно заседание преводач и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80/осемдесет/ лева, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80 /осемдесет/ лева.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение на Председателя на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно съгласно подробно изложените аргументи в жалбата. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ към оспорващия:

СЪДЪТ – Защо напуснахте родината си?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Избягах от гражданската война, защото има терористични организации, имам заплаха от тях.

СЪДЪТ – Имате ли семейство и къде се намира то?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Майка ми, баща ми, братята и сестрите ми са в [населено място], С..

СЪДЪТ – Бихте ли се завърнали в С. след падането на режима на Б. А.?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Не, не искам да се връщам.

СЪДЪТ – Тук с кого сте? Имате ли близки в България?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Нямам близки.

СЪДЪТ – Как се издържате? Работите ли? Учите ли?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Аз съм в Центъра за бежанци на агенцията.

СЪДЪТ – Учите ли?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Не ходя на училище.

СЪДЪТ – Искате да се отмени Решението и да Ви се предостави международна закрила. Това ли искате?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Да.

ЮРУСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите Решението на Председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил при издаването на своето решение административнопроизводствените правила и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците. Видно от неговата бежанска история той не е заплашван, както и семейството му. Не е арестуван, не е осъждан, не е имал проблеми поради етническа си принадлежност, не е бил преследван, не е бил член на въоръжена групировка, не е бил член на политически партии. Поради тези причини и поради променената обстановка в С. след падането на режима на Б. А. относно последната справка, която предоставяме, не може да се каже, че се наблюдава безогледно насилие на територията на С.. Има променена актуална обстановка политическа и икономическа. Има спорадични терористични актове, има хуманитарна криза, но също така има и хуманитарна помощ – Световна здравна организация, Червеният кръст, ВКБООН. Също така са отворени гранични пунктове. Непрекъснато се наблюдава голям брой завръщащи се сирийски бежанци, дори такива, които са получили статут. Поради тези причини, моля да потвърдите Решението на Председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно издадено. Представям Решение на ВАС от 17.12.2024 г. за сведение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: