

РЕШЕНИЕ

№ 4978

гр. София, 13.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5632** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 118, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на „112 Основно училище „С. З.“ – [населено място], чрез Директора на училището Ж. Б. срещу Решение № 1040- 21262/20.05.2024г. на директора на ТП на НОИ - С. град с което е отхвърлена жалбата на училището срещу задължителни предписания № ЗД-1-21-01571455/28.03.2024 г., издадени от контролен орган на ТП на НОИ - С. град. Жалбоподателят сочи, че тези предписания не съответстват на закона и са изпълними, за което излага подробни съображения. Прави искане съдът да отмени оспореното решение и задължителните предписания. В съдебно заседание не се явява представител.

Ответникът по жалбата - Директорът на ТП на НОИ-С. град чрез процесуален представител юр. Д. П. оспорва жалбата и моли съдът да я отхвърли. Претендира разноски по делото – юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Въз основа на събраните по делото доказателства съдът приема за установено

следното:

На основание чл. 108, ал. 1, т. 1 от КСО от контролните органи на ТП на НОИ е била извършена пълна ревизия по разходите на ДОО на осигурителя „112-ТО ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „С. З.“, в хода на която е установено, че в периода 2018г. – 2023г. на основание заповеди на директора на училището, на служители на училището са изплащани еднократни на годишна база допълнителни трудови възнаграждения за постигнати резултати, които са отразявани като доход в месеца, когато сумите са получени. Със задължителни предписания № ЗД-1-21-01571455/28.03.2024 г. контролен орган на ТП на НОИ е дал указания на училището да се коригират подадените данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО в т.21 на декларация обр. № 1 относно осигурителен доход за съответните месеци и лица, съгласно приложени справки, заверени от контролния орган на ТП на НОИ, като наместо в месеца, когато е получено възнаграждението, доходът се разпредели и отчете съразмерно на отработените дни през периода, за което е положен труда, по повод на който е определено това допълнително трудово възнаграждение. Основанието за дадените предписания е нормата на чл. 6, ал. 2 от КСО, съгласно която доходът, върху който се дължат осигурителни вноски, включва всички възнаграждения, включително начислените и неизплатени или неначислените, и други доходи от трудова дейност, като възнагражденията, отнасящи се за положен труд за минало време, се разпределят за отработените дни, през които трудът е положен.

Предписанията са били оспорени по административен ред, като директорът на ТП на НОИ с решение № 1040- 21262/20.05.2024г. е отхвърлил жалбата на училището срещу тях, като е изложил подробни съображения във връзка с възраженията срещу предписанията. Решението на директора на ТП на НОИ е съобщено на училището на 27.05.2024г., а жалбата до съда е подадена на 04.06.2024г.

Въз основа на установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от надлежна страна срещу подлежащ на оспорване административен акт в предвидения от закона срок, поради което същата е допустима. Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган. При издаването му е спазена предвидената в закона форма, съобразно изискванията на чл. 59, ал. 2 от

АПК. В производството по административен контрол за законосъобразност не са допуснати нарушения на административно-производствените правила.

При преценката на съответствието на акта с материалния закон, съдът съобрази следното:

Процесните допълнителни възнаграждения представляват допълнителни възнаграждения, уредени в чл. 24 и следващи от НАРЕДБА № 4 от 20.04.2017 г. за нормиране и заплащане на труда в институциите в системата на предучилищното и училищното образование. Не е спорно, че това възнаграждение има еднократен характер на годишна база. От основанията за формирането му е видно, че това е възнаграждение за постигнати резултати от труда през учебната година, т.е. безспорно това е възнаграждение за положен труд.

Съгласно чл. 6, ал. 2 от КСО, в редакцията ДВ бр. 66 от 2023г., доходът, върху който се дължат осигурителни вноски, включва всички възнаграждения, включително начислените и неизплатени или неначислените, и други доходи от трудова дейност. Възнагражденията, отнасящи се за положен труд за минало време, се разпределят за отработените дни, през които трудът е положен.

В предходните редакции на чл.6, ал. 2 от КСО, покриващи периода, през които са изплатени възнагражденията, предмет на задължителните предписания, редакцията на чл. 6, ал. 2 от КСО не съдържа уточнението, че възнагражденията, отнасящи се за положен труд за минало време, се разпределят за отработените дни, през които трудът е положен, но това не означава, че нормата на чл. 6, ал.2, изречение второ от КСО в сегашната редакция е нова. Преди обсъжданото изменение на КСО същото разпореждане е регламентирано чрез Наредбата, приета на основание чл. 6, ал. 14 от КСО - Наредба за елементите на възнаграждението и доходите, върху които се правят осигурителни вноски (НЕВДПОВ), която преповтаря и доразвива разпоредбите на КСО. Съгласно чл. 3, ал.1 от Наредбата, (последно изменение ДВ бр. 16 от 2012 г., в сила от 1.01.2012 г.), осигурителният доход включва всички доходи и възнаграждения, включително възнагражденията по чл. 40, ал. 5 от Кодекса за социално осигуряване и други доходи от трудова дейност на осигурения през календарната година и не може да бъде по-голям от сбора на максималния месечен осигурителен доход, определен със Закона за бюджета на държавното обществено

осигуряване за съответната календарна година поотделно за всеки един от месеците на годината. За лицата, работещи по трудови правоотношения и по чл. 4, ал. 1, т. 7 и 8 от Кодекса за социално осигуряване, месечният осигурителен доход не може да бъде по-малък от минималния месечен осигурителен доход за съответната професия по основната икономическа дейност на осигурителя, определен по реда на чл. 1, ал. 2 - 6. Възнагражденията, отнасящи се за положен труд за минало време, се разпределят за отработените дни, през които трудът е положен.

Нормата на чл. 108 от КСО дава правомощие на контролните органи на Националния осигурителен институт при изпълнение на служебните си задължения в частност да извършват проверки и ревизии във връзка с дейността, възложена на Националния осигурителен институт и да дават задължителни предписания за спазване на разпоредбите по държавното обществено осигуряване и дейността, възложена на Националния осигурителен институт.

При тази правна рамка съдът приема, че оспорените задължителни предписания са издадени от компетентно лице и в съответствие с материалния закон, поради което и оспореното решение на директора на ТП на НОИ е законосъобразно и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена. Възраженията на жалбоподателя във връзка с изпълнението на тези указания са неотносими към тяхната законосъобразност и не следва да се обсъждат.

При този изход от спора ответната страна по делото има право на разноски. Същите са поискани своевременно от участвалия по делото процесуален представител. На основание чл. 143, ал. 4 от АПК в полза на ответника следва да се присъдят съдебни разноски за юрисконсултско възнаграждение. Същите се определят по реда на чл. 24 от Наредбата за правна помощ и се присъждат в размер на 100 лв.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София град, трето отделение, 15 - ти състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „112 Основно училище „С. З.“ – [населено място], представлявано от директора на училището Ж. Б. срещу Решение № 1040-

21262/20.05.2024г. на директора на ТП на НОИ - С. град с което е отхвърлена жалбата на училището срещу задължителни предписания № 3Д-1-21-01571455/28.03.2024 г., издадени от контролен орган на ТП на НОИ - С. град.

ОСЪЖДА 112 Основно училище „С. З.“ – [населено място], представлявано от директора на училището Ж. Б. да заплати на Териториално поделение на НОИ – С. град съдебни разноси в размер на 100 (сто) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14– дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: