

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **2663** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е образувано по жалба на „Милошов и Ко“ ООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес] против Ревизионен акт № СФД-Рд77-201/27.11.2023 г., издаден от Е. К. – началник сектор, възложил ревизията и Е. Й.- главен инспектор, ръководител на ревизията, потвърден с Решение № СОА-24-РД28-6/17.02.2024 г., издадено от Н. Б. за кмета на Столична община.

С жалбата се иска от съда да постанови отмяната на РА, с който се установяват задължения в общ размер на 45 771,50 лв., които включват за ДНИ- в размер на 10 992,29 лв., за лихви ДНИ- в размер на 3 826,69 лв., за ТБО- в размер на 22 985,67 лв. и лихви ТБО- в размер на 7 966,85 лв. Установените задължения са във връзка с два недвижими имота на дружеството, а именно:

- Нежилищен имот - земя, намиращ се в [населено място], район „Искър“, местност „Празна Сакуля“, незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.1506.236 (шест осем едно три четири точка едно пет нула шест точка две три шест точка), с площ 248,00 кв.м. (двеста четиридесет и осем) по документ за собственост. Придобит с Нотариален акт за продажба на недвижим имот № 37, том III, рег. № 07336, дело № 0398 от 27.04.2021 г., частна собственост на Дружеството.
- Нежилищен имот - земя и сгради, намиращ се в [населено място], район „Искър“, [улица], който съгласно документ представлява Урегулиран поземлен имот с площ 1782,00 кв.м. (хиляда седемстотин осемдесет и два), съставляващ по кадастрална карта и кадастрални регистри УПИ V-228 от кв. 13, по плана на [населено място], местност „НПЗ Искър Юг“, ведно с построени в него сгради - „Автоработилница корпус А - високо тяло“ и „ Автоработилница корпус Б - ниско тяло“ с обща разгърната застроена площ на двете тела 960,51 кв.м.

Срещу издадения РА е подадена жалба в законоустановените по чл. 152, ДОПК във вр. с чл. 4, ал. 5 от ЗМДТ срокове пред кмета на [община]. С Решение № СОА24-РД28-6/17.02.2024 г. кметът на [община] изцяло потвърждава издадения РА. В издаденото Решение е посочено, че независимо, че дружеството е заплатило дължимите данъци за ревизирания период (2018 г. - 2022 г.) и са предоставени доказателства за това в хода на производството, то заплатените суми са отнесени за покриване на стари задължения за 2008 г. и за задължения за периода 2014 г. - 2017 г.

Към жалбата е приложен документ за държавна такса, а жалбата формално отговаря на всички изисквания по чл.149, ал.1 вр. чл.145 ДОПК, в това число в жалбата са посочени фактически и правни основания и доказателствата, на които се основават възраженията.

По спазването на изискванията на чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК съдът констатира следното:

Решението е връчено на 21.02.2024 г., а жалбата до съда е от дата 06.03.2024 г. Предвид изложеното, жалбата по делото е подадена в срока по чл.156, ал.1 от ДОПК. Същата е и процесуално допустима по чл. 156, ал. 2 от ДОПК, доколкото с решението на кмета е потвърден РА, както и, че решението е издадено в срока по чл. 155, ал. 1 от ДОПК и от връчването му започва да тече срокът по чл. 156, ал. 1 ДОПК за оспорването на РА пред съда.

С оглед изложеното, жалбата е редовна и допустима. Ето защо, на основание чл. 157, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 от ДОПК и чл. 154, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните за разпределението на доказателствената тежест между тях , във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

С жалбата са направени доказателствени искания от п.2 до п.5 на раздел III от жалбата, които са неконкретизирани. По същите съдът ще се произнесе след уточняването им и след съобразяване становището на ответника.

СЪДЪТ на основание изложеното,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.05.2024 г. от 15.20 часа, за които дата и час да се призоват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – „Милошов и Ко“ ООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес]

2. ОТВЕТНИК – кмета на Столична община

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

По отправените доказателствени искания от п.2 до п.5 на раздел III от жалбата, съдът ще се произнесе след уточняването им и след съобразяване становището на ответника, в открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ: