

Протокол

№

гр. София, 18.09.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 18.09.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2771** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Л. Д. К. Р. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

По делото се явява и назначеното от съда, вещо лице Ю. Г. Я..

СТРАНИТЕ / поотделно /: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Уважаема госпожо съдия, не съм могла да изготвя възложената ми съдебно-счетоводна експертиза, тъй като не успях да се снабдя с необходимите ми документи. Те се намират в следствието, включително и хардуера в който са направени счетоводни записвания. Нямам възможност да ги издирия.

ЮРК. К.: Във връзка с казаното от вещото лице и във връзка с друго дело, което е със сходен предмет на настоящото, сме изискали въпросните документи и това е отговора от прокуратурата. Представям 3 броя писма и едно постановление по досъдебното производство 51/2016 г., с което производството се спира. Документите като информация е много голям обема, хардуерната програма, нямат техническа възможност да се отвори и да се види. Тази информация е същата която ни трябва по

настоящото производство. Във тази връзка, моля да ни дадете възможност да ги изискаме и да ги представим по делото. Може да се отвори само от специалиста, който е правил поддръжката на този хардуер.

ЮРК. Г.: Незнам доколко тези документи, които са иззети, съдържат информация, която ни засяга нас.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да задължите жалбоподателя да представи доказателства, от кой момент се ползва тази хардуерна система за установяване на обстоятелството в периода 2007-2008 г., за настоящото производство е ползван този хардуер, за да не се достига до едно излишно затрудняване.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СЧИТА, че следва да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, като вещото лице обаче, следва да работи, след като се изискат необходимите документи и се разчете записаното на хардуерния диск, като за целта, жалбоподателят, в 7-дневен срок от днес, да посочи обстоятелствата, посочени от прокурор К., след което делото да се докладва в закрито заседание. Съдът следва да постанови определение, с което да се задължи Национална следствена служба да представи исканите документи, както и да се назначи Ц. А., специалист „експерт по компютърна техника“, който може да извърши разчитането на данните от дисковете. След снабдяване с тези документи, ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, която да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Да се изискат и първичните документи, касаещи процесния период.

За събиране на доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.12.2018 г. от 10:30 ч., за която дата, страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: