

РЕШЕНИЕ

№ 6278

за изменение в частта за разноските

гр. София, 11.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в закрито заседание на 11.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **12211** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С. при Централно управление на Националната агенция за приходите по адм. дело № 12211/2015 г., с искане за изменение на Решение № 4909 от 21 септември 2020 г., в частта, с която жалбоподателят – [фирма] е осъден да плати 3 153,43 /три хиляди сто петдесет и три и четиридесет и три/ лева, разноски. Претендира се присъждане на допълнителни разноски като общият претендиран размер възлиза на 15 239,82 лева.

Искането е изпратено за отговор на насрещната страна, като в срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК, ответникът възразява и поддържа становище за недопустимост, алтернативно моли за отхвърлянето на молбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, прие следното:

Искането е процесуално недопустимо по следните съображения:

С Решение № 4909 от 21 септември 2020 г. по адм. дело № 12211/2015 г. на Административен съд София-град е отхвърлена жалбата на [фирма]. С решението са присъдени разноски в полза на Дирекция "Обжалване и данъчно – осигурителна практика" - С. при ЦУ на НАП в размер на 3 153,43 /три хиляди сто петдесет и три и четиридесет и три/ лева.

Съгласно чл. 80 от ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай, тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските (в този смисъл точка 8 от Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на Общото събрание на гражданска и

търговска колегия на Върховния касационен съд по тълкувателно дело № 6/2012 г.). По настоящото дело, ответникът не е представил списък. Пропускът на страната да представи такъв, респективно да включи определен разход в списъка за разноси не може да бъде вменен на съда. Непредставянето на списък за разносните, както и представянето на непълен списък има за правна последица лишаването на страната от право да иска изменение на решението в частта за разносните (в този смисъл Определение № 6370 от 25.04.2019 г. на ВАС по адм. д. № 14298/2018 г.). По изложените съображения искането за изменение на решението в частта му за разносните следва да бъде оставено без разглеждане.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане, с правно основание по чл. 248, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК на Н. К. К., директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С. при Централно управление на Националната агенция за приходите по адм. дело № 12211/2015 г., за допълване на Решение № 4909 от 21 септември 2020 г., в частта за присъдените разноси.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

СЪДИЯ: