

# Протокол

№

гр. София, 31.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 31.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8653** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,54 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа по-рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № Ц-18/01.07.2019 г. на КЕВР в частта по т.б.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 19.09.2019 г. от жалбоподателя с представени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА молба от 04.10.2019 г. от КЕВР с представени писмени документи и изразено становище по доказателствени искания на жалбоподателя в жалбата на стр. 8 и 9.

ДОКЛАДВА молба от 08.10.2019 г. от КЕВР с изразено становище по искането на жалбоподателя за допускане на съдебно технико-икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА становище от 14.10.2019 г. от КЕВР.

ДОКЛАДВА молба от 21.10.2019 г. от жалбоподателя с изразено становище по молбата на ответника във вр. с възражението за допускане на експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 22.10.2019 г. от жалбоподателя.

Адв. Х. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат всички писмени доказателства с жалбата и следващите и писмените доказателства от ответника. Поддържаме искането за допускане на комплексна експертиза с вещи лица икономист и инженер по въпросите формулирани в молба от 19.09.2019г.

Юрк.В. - Оспорвам жалбата по съображения изразени в становище от 14.10.2019 г. Да се приеме административната преписка и допълно представените доказателства с молби. Не възразявам по допускането на комплексна експертиза, но възразявам по част от въпросите, те изискват от вещите лица да изразят отношение, което е недопустимо. Поддържам възражението, което сме представили срещу формулираните въпроси.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложените към молба от 19.09.2019 г. от жалбоподателя.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените документи приложените към молба от 04.10.2019 г. от ответника.

ДОПУСКА изслушване на комплексна съдебно техническа-икономическа експертиза по въпросите формулирани от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице К. Н. Б. и П. Д. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за депозит да се уведомят вещите лица за

изготвяне на експертизата.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатата експертиза, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.01.2020 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: