

Протокол

№

гр. София, 27.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 27.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12322** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. Д. чрез АДВ. И. Г. – редовно призован, се явява адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" СДВР - редовно призован, се явява юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на юрк. П. от 08.01.2020 г.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Представям постановление за отказ за образуване на НП във връзка с процесния автомобил. Видно от този документ е, че автомобилът не е предмет на престъпление. От него става ясно, че същият не е обявен за издирване и в Ш. информационна система. Потвърдено е и от прокуратурата, обстоятелство, че номерът на рамата, установен и записан в документите по делото съответства на номера на двигателя и същият автомобил е произведен за американския пазар. Обстоятелство, което съответства и на съдържащите се в кориците на делото, две

удостоверения от официалния представител на марката в България.
ЮРК. П. – Запозната съм с представените доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че постановлението е представено като копие по делото на лист 18., поради което връща същото на адв. Г..

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. Поддържам представеното от нас становище. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Г. – Моля да отмените мълчаливия отказ на ответника по делото, като го задължите да извърши предвидената от закона регистрация на автомобила, съгласно представените по делото документи. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите на моя доверител деловодни разноски.

ЮРК. П. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в същата не се съдържат основания, които да оборят тълкуването на обжалвания отказ. Същият е правилен и законосъобразен, като съображения за това сме изложили в писменото становище. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки. Не възразявам срещу договореното адвокатско възнаграждение. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер в полза на СДВР.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: