

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12076** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. К. (R. K.), ГРАЖДАНКА НА РЕПУБЛИКА Т. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е писмена защита от адв. П., в която се моли да се даде ход на делото; заявява се, че няма да се правят доказателствени искания и се моли отказът за издаване на виза тип „D“ да бъде отменен.

ОТВЕТНИКЪТ ПЪРВИ СЕКРЕТАР, КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., РЕПУБЛИКА Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ МАГИСТЪР ПО ПРАВО И. А., с пълномощно по делото.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ МАГИСТЪР ПО ПРАВО И. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ МАГИСТЪР ПО ПРАВО И. А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Р. К. (Р. К.), гражданка на Република Т., чрез адвокат Г. П. срещу отказ от 04.11.2024 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на първи секретар, Консулско длъжностно лице, при посолството на Република България в [населено място], Република Т..

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

**СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА**, че в жалбата са наведени доводи за нарушение на ЕКПЧ, а именно чл. 8 от Конвенцията, поради което жалбата се явява допустима.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

**ДОКЛАДВА** два броя писма от Дирекция „Миграция“, с идентично съдържание, постъпили на 19.12.2024 г. и на 23.12.2024 г., с които предоставят по делото копия от документите, изготвени във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от Р. К. (Р. К.) заявление за издаване на виза тип „D“.

**ДОКЛАДВА** два броя писма от Държавна Агенция „Национална сигурност“, с идентично съдържание, постъпили на 20.12.2024 г. и на 23.12.2024 г., с които уведомяват съда, че съгласувателната процедура по подаденото от Р. К. (Р. К.) заявление за издаване на виза е осъществено от Териториална Дирекция „Национална сигурност“ – [населено място] и е изразено положително становище.

**ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ МАГИСТЪР ПО ПРАВО И. А.:** Запозната съм. Да се приемат.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** изпратените документи от Дирекция „Миграция“ и от ДАНС, във връзка с проведената съгласувателна процедура, като доказателства по делото.

**ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ МАГИСТЪР ПО ПРАВО И. А.:** Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ**, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

**ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ МАГИСТЪР ПО ПРАВО И. А.:** По Разпоредба № 30, решение за издаване на виза „D“ се взима след решение на Дирекция „Консулски отношения“ и мотивирано становище на ДАНС и Дирекция „Миграция“. В случая имаме отрицателно становище на Дирекция „Миграция“, където много обосновано е

посочено, че не са налице предпоставките за издаване на виза „D“.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: