

Протокол

№

гр. София, 13.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 13.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Николова, като разглежда дело номер **9559** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.27ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призовано чрез адв. С., не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

За СГП - прокурор Николова.

Явява се редовно уведоменото вещо лице Я..

Юрк. Г. - Да се даде ход на делото.

Прокурор Николова – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА, че не е внесен депозит за явяване на вещото лице Я.. Същевременно не са посочени и допълнителни доказателства в изпълнение на разпореждането за насрочване на делото. Съгласно чл.226, ал.1 АПК първоинстанционният съд разглежда делото по общия ред, като започва производството от онова незаконосъобразно процесуално действие, което е послужило като основание за връщане на делото. В конкретния случай в мотивите на отменителното решение е посочено, че същественото нарушение на съдопроизводствените правила, допуснато от АССГ по адм. дело № 4747/2010 г., се изразява в необсъждане на всички събрани

по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност във връзка с доводите на жалбоподателя. По реда на чл.224 АПК са дадени указания да бъдат обсъдени всички доказателства и доводите на страните и да се даде отговор на основния спорен въпрос - налице ли е право на данъчен кредит по издадените от В. Г. ЕООД фактури. Указанията на касационната инстанция следователно не налагат извършване на нови процесуални действия, включително нова ССЕ. От друга страна процесуалното поведение на жалбоподателя сочи, че дружеството не би се ползвало от евентуално ново заключение на ССЕ. Съобразявайки изложеното съдът приема, че изпълнението на задължителните указания на ВАС по дело № 15658 от 2011г. следва да бъде извършено с постановяване на решение, в което да бъдат подложени на подробен анализ фактическите констатации и изводи на органите по приходите и събраните по адм. дело 4747/2010 г. на АССГ доказателства.

СЪДЪТ

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Ю. Г. Я. – 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Поддържам представеното при предходното разглеждане на делото заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице от 30.11.2010 г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в едноседмичен срок от съобщението да внесе определения с разпореждането за насрочване на делото от 08.10.2012г. депозит от 50 лв за явяване на вещото лице Я.. При неизпълнение в указания срок делото да се докладва за постановяване на определение по чл.77 ГПК за принудителното му събиране.

Юрк. Г. – Поддържам оспорването. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Г. – Намирам жалбата за неоснователна и моля да отхвърлите същата. Считам, че в решението, с което е потвърден обжалваният акт са изложени достатъчно аргументи, с които е прието, че не е налице доставка, а не само поради обстоятелството, че доставчикът не е намерен на адреса. Моля да вземете предвид аргументите, изложени в решението на ДООУИ и в тази връзка да приемете ревизионния акт за правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Николова - Жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: