

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10664** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен по телефона чрез адв Г., представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА– редовно призован, се представлява от юрк. С., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – явява се лично.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.02.2020г. с искане за допускане на СТЕ, с поставена в молбата задача; определение на съда от 20.02.2020г.; молба от жалбоподателя с документ за платен депозит за СТЕ постъпила на 09.3.2020г.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 ГПК вр. чл. 144 АПК заключение по допуснатата СТЕ – на 26.5.2020г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ - да изслушаме вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице, както следва:

Б. И. Т. 47г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да

даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на процесуалния представител на жалбоподателя:

Вещото лице – не е необходимо строително разрешение за леките преградни стени, които не засягат конструкцията на сградата, както и за подовата настилка и вентилацията.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати вознаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 300лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените заповедта по съображения, посочени в жалбата. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноси - ДТ и депозит за вещо лице. Не претендирам адв. вознаграждение.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед. Поддържам становището. Претендирам юрк. вознаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 3-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.29ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: