

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4190** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована. Представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. В. Ш..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ връчи копие от заключението на жалбоподателя

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

В. В. Ш. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ, с оглед представената от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на същото следва да бъде завишено до посочения в справката размер, поради което

ЗАДЪЛЖАВА и двете страни да внесат по 120,00 лв. или общо 240,00 лв. в 10-дневен срок от днес.

АДВ. К. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан

В залата беше въведен допуснатия свидетел и съдът премина към снемане на неговата самоличност по представена от него лична карта.

С. И. С. на 42 г. на години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. К.: Може ли да ни кажете от колко време работите в [фирма]?

СВИДЕТЕЛЯТ: От 2009 г. като ръководител търговска дейност, а от 2016 г. съм управител на „Л. газ“.

АДВ. К.: Знаете ли с какви марки оперира дружеството по отношение на бутилки пропан-бутан и ако може да ги опишете?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бутилките, с които съм запознат от 2009-2016 г. са синя и червена, брандирани са с лайт газ – едно човече, което в момента фигурира по брандовете ни, по търговските обекти и служителите са облечени с човечето. То в момента е червено, а бутилките бяха в синя и червена, а сега са в червено и зелено. С дистрибуцията като цяло не съм много запознат от 2009-2013 г. какво се е случвало и точно как е протичала. От 2016 г. до днес по ние сме официален дистрибутор, преотдали сме марката на фирма S. gas, на която сме предоставили лиценза, която в момента дистрибутира бутилките, които са наша собственост.

АДВ. К.: С логото „Л. газ“ знаете ли да са обозначавани спортни събития?

СВИДЕТЕЛЯТ: От 2015 г., тогава не съм бил управител, но участвах в рекламна дейност, реклама изцяло в спорта. От 2015 г. имаме с „М. П.“ – футболен клуб, 2017 г. с волейболен клуб „М.“, с федерацията по борба – софийски клуб, с Локомотив П. – професионален футболен клуб 2017-2018 г. Като цяло, почти всяка година имаме рекламна дейност с нашето лого, фирма, бранд „Л. газ“ с червеното човече.

АДВ.К.: Във връзка със спортните събития, в какво се изразяваше спонсорирането и как се експонира марката по време на въпросните спортни събития?

СВИДЕТЕЛЯТ: С рекламна цел. Спонсорираме и спорта като цяло. Т. имаме на всички съоръжения на стадиона на Локомотив П., има трансперанти на самите срещи, когато играят волейболен клуб „М.“, също както и трансперанти на детски турнири по футбол на стадион П.. Спонсорираме спорта.

АДВ. К.: През годините с бранда „Л. газ“ изработвало ли е работно облекло?

СВИДЕТЕЛЯТ: От 2017 г. до момента служителите по обектите ни са облечени в червено с червената бутилка.

АДВ. К.: Други продукти, които се продават в бензиностанциите, които да са брандирани с вашата марка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, произведени за нас, брандирани с червеното човече и пише „Л. газ”. Хората следва да знаят, че това е наша марка и качеството е добро.

АДВ. Д.: Вие виждали ли сте дружеството „Л. газ да е пълнило бутилки в периода 2013-2018 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. На сините бутилки със синьо човече пишеше „Л. газ”. Когато обединихме червеното и синьото човече, пребрандирахме самата бутилка.

АДВ. Д.: Запознат ли сте с дейността на други дружества

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

АДВ. Д.: Вие казвате, че сте виждали и се отговаряли за поставянето на знака върху бутилките?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лично не.

АДВ. Д.: Кой поставяше знака върху бутилките?

СВИДЕТЕЛЯТ: Вероятно фирмата. Като цяло се занимавам с търговията на горива, това е моята основна дейност.

АДВ. Д.: Запознат ли сте, че в процесния период дружеството [фирма] не е имало лиценз?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Мисля, че е имало, но не мога да отговоря. Знам, че сега има

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

АДВ. Д. – Водим и ние един свидетел, който моля да бъде разпитан.

В залата влезе свидетелят и съдът премина към снемане на неговата самоличност по представена от него лична карта:

Г. К. С. на 25 г. години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Д.: Кажете къде сте работили и по-специално в дружествата „Л. газ” и „У. лайт газ”?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работил съм в „Битова лайт газ“ година и половина, след което бизнесът беше продадена на „У. лайт газ” работих около година и половина, две и напуснах. В момента работя в казиното.

АДВ. Д.: Какво работехте в дружествата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Доставка на газови бутилки по домове, фирми, заведения. Зареждахме камионите с пълни бутилки и ги разнасяхме и заменяхме пълно за празно. Когато бях в „Битова лайт газ“ имахме склад в Ц., където бяха пълните бутилки. Там се свалят, зареждат се с газ, качват се по автомобилите и се разкарват по обектите, където се заменя празно за пълно, заплаща се самата газ и когато се изразходва количеството от камионите се връщаме пак в Ц., пълнехме ги и отново влизахме в града.

АДВ. Д.: С бутилките на „Л. газ” запознати ли сте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Те бяха създадени 2018 г. В периода 2015-2018 г. не сме работили с бутилки на Л. газ, а с бутилки на ВМЗ С..

О. бутилките бяха на S. gas, които бяха червени. те се водеха на „Л. газ”. Докато аз съм работил за Битова лайт газ, ние работихме с бутилки на ВМЗ С..

АДВ. Д.: Може ли да го обвържете кога видяхте на има бутилки с този знак „Л. газ”?

СВИДЕТЕЛЯТ: Когато вече работех в „У. Л. газ” тогава видях с червен етикет, а преди това не съм.

АДВ. Д.: Кога се е прехвърлило дружеството на „У. Л. газ”?

СВИДЕТЕЛЯТ: Когато бях в Битова лайт газ, С. Х. каза, че ще продава на „У. лайт газ”. Това беше около 2017-2018 г. и след като започнах да работя в „У. Л. газ” се появиха червените бутилки на настоящата „Л. газ” след продажбата на „Битова лайт газ“

АДВ. Д.: Значи за пръв път сте видели бутилките след продажбата.

АДВ. К. – Това се доказва с документи, така че не е относимо към спора. Понеже се твърдят противоречиви факти и обстоятелствата, че моите доверители нямат документи за това как са търгувани конкретни продукти и стоки и как се е извършвала рекламната политика, затова Ви представям писмени доказателства, от които е видно, че доверителите ми са извършвали в процесния период сериозна рекламна политика. Предоставям копие и на ПВ.

АДВ. Д. – Възразявам да се приемат доказателствата.

ЮРК. Г. – Възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по представените доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства.

АДВ. Д. – Моля за срок за запознаване.

СЪДЪТ намира, че следва да се предостави срок за запознаване на страните с представените днес доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.04.2021 г. от 14,15 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: