

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22148

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

като разглежда дело номер **6506** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Наталия Ангелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по частна жалба на гл. арх. на Столична [община] срещу
Разпореждане № 16673/15.05.2025г. по адм.д. 2073/2025г. на АССГ, с което на частния
жалбоподател е наложена глоба в размер на 500 лв. за неизпълнение на съдебно решение №
17408/19.09.2024г. по адм.д. 1937/2023г. на АССГ, на основание чл. 306, ал.2 АПК и по искане
на „Уинслой МЛ“ ООД.

Видно от мотивите на разпореждането, решение № 17408/19.09.2024г. по адм.д. 1937/2023г. на
АССГ, е влязло в сила на дата 10.10.2024г., с което е определен едномесечен срок от влизането
му в сила за изпълнение съобразно указанията на съда от главния архитект на Столична община,
на когото е изпратена административната преписка. Следователно, срокът за изпълнение на
съдебното решение е до 10.11.2024г.

С оспореното разпореждане е наложена глоба за неизпълнение на влязлото в сила съдебно
решение на главния архитект като длъжност, без други данни, индивидуализиращи конкретното
физическо лице, заемащо длъжността. В рамките на производството по издаването на
разпореждането е предоставен 14-дневен срок и са представени писмени обяснения от вр.и.д. гл.
арх. С. А., който освен това е представил и заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г., с която
кметът на Столична община е отнел делегирани правомощия на главния архитект, според които
е бил компетентен да изпълни разпореденото с процесното съдебно решение.

На основание чл.306, ал.3 АПК на арх. С. А. е предоставена възможността да даде писмени
обяснения - в качеството му на нарушител, съгласно посочената разпоредба. Съгласно чл.306,
ал.4 АПК, препис от разпореждането се връчва на нарушителя. Видно е, че има разминаване
между физическото лице, считано за нарушител в производството по издаване на разпореждането
и лицето, подало частната жалба.

В този смисъл частната жалба следва да се администрира и за преценка по реда на чл.213а, ал.2
вр. чл.231 АПК от издалия разпореждането съдебен състав, респективно по своя преценка да
уточни по реда на чл. 175 АПК лицето, заемащо длъжността главен архитект, на което е

наложено административното наказание "глоба" с разпореждането.

Настоящият тричленен състав не следва да осъществи проверката по чл.213а, ал.2 вр. чл.231 АПК, а проверката на неблагоприятен акт за частния жалбоподател по допустимостта чл.213а, ал.7 вр. ал. 2 вр. чл.231 АПК.

На основание изложеното и вр. чл.213, ал.6 т. 1 вр. чл.231 АПК, Административен съд София-град, XXVI-ти касационен състав,

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА на съдия-докладчика по адм.д. 2073/2025г. на АССГ частната жалба на гл. арх. на Столична [община] срещу Разпореждане № 16673/15.05.2025г. по адм.д. 2073/2025г. на АССГ за администрирането ѝ по реда на чл.213а, ал.2 вр. чл.231 АПК - преценката за правен интерес от оспорването на разпореждането от конкретния частен жалбоподател, респективно да тълкува или допълни съдебния акт с конкретното физическо лице, индивидуализирано по реда на Закона за гражданската регистрация, считано за нарушител в производството по налагане на административното наказание във връзка с чл.306, ал.3 и ал.4 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: