

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4938** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ю. с пълномощно по делото.

СГП- редовно уведомена, се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

адв. Д.: Поддържам жалбата. В жалбата сме направили доказателствени искания. Моля да допуснете СИЕ, като вещото лице да направи изчисление какъв е дела на доверителката ми, при положение, че се изчислят 4/5? Да установи на кого е преведа сумата и дали доверителката ми е получила в цялост сумата и кой друг освен нея е получил обезщетение? Да изчисли лихвите от 10.06.2022 г. до настоящия момент

полагащи се върху цялата сума на обезщетението? Да се установи, къде се намират парите определени със заповед с отчуждаването?

юрк. Ю.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Противопоставям се на експертизата. В жалбата са изложени твърдения, че не е изплатено обезщетение, към делото сме приложили доказателства от заплатено обезщетение. Поради тази причина е безпредметно назначаване на експертиза. С Решение от 10.06.2022 г. първоначалната отчуждителна заповед е потвърдена така като е издадена, а именно: част от обезщетението да бъде изплатено на А. Н. А., а останалата част да бъде преведена по служебна сметка на СО до безспорно доказване на собствеността на тази част, тъй като е безспорно налице спор за собственост върху тази част от имота. Поради това останалата част от обезщетението е преведено на А. Н. А. по служебно открита, но лична сметка, за което тя е уведомена с писмо, като личната и сметка е в Общинска банка.

СГП- Считам, че исканията са неоснователни. Производството е за вреди, неустановената част от собствеността може да бъде решена в настоящето производство, за частта която не е спорна, ответника е представил доказателства по делото за внесената сума.

адв. Д.: Предмета на делото е, дали е изплатено в цялост обезщетението на доверителката ми заедно с лихвите, а собствеността не е спорна.

юрк. Ю.: Противопоставям се на задачите за лихви, представени са платежни документи по делото, изплатени са всички суми. На основание чл. 29 от Закона за общинската собственост, когато има спор за собственост за правата на имота, тогава сумата дали цялата или част за имота се внася по служебна сметка на общината и се изплаща на лицето, което докаже собствеността. Към момента на отчуждаването и когато се е произнесъл решаващият административен съд, такъв спор за собственост е бил на лице, за което са представени доказателства по делото. В справка от Агенция по вписванията към 27.10.2022 г. е налице вписване по партида на имота, а именно: искова молба с вписан ищец за 1/5 идеални части М. В. и ответник А. Н. А., оттам на татък спора е безпредметен.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес на адв. Д. в молба да формулира въпроси към допускане на съдебно-икономическа експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.02.2024 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 часа.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: