

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **326** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. Д.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна [фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. С. Д. срещу решение № Ж-833/10.12.2020 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 12.01.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпили от жалбоподателя на 11.02.2021 г. писмени доказателства под опис, за които са уведомени ответника и заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА становище по съществуващото на спора от заинтересованата страна от 12.02.2021 г.

ДОКЛАДВА днес представени писмени бележки по съществуващото на спора от жалбоподателя.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Поддържам молбите, депозираните от мен. Няма да соча други доказателства, нямам искания. Под условие съм направил доказателствено искане и моля ответникът да направи изявление дали спорим относно лицензията.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства. Нямам искания, няма да соча доказателства.

Не оспорвам, че енергийното дружество има лицензионно задължение да отговаря в едномесечен срок. По отношение на лицензията аз не я виждам пред мен, няма я приложена, но не оспорвам, че във всяка такава има лицензионни задължения. Не съм запозната дали го има, посоченото от вас лицензионно задължение, но ако го има, да, то трябва да се спази.

Адв. С. – С оглед изявлението на процесуалния представител на ответника относно лицензията заявявам, че нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 12.01.2021 г. и тези представени от жалбоподателя с писмо от 11.02.2021 г.

ПРИЛАГА становището на заинтересованата страна относно хода по същество.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и в молбите, представени от нас. Същината на спора е КЕВР има ли естеството и предназначението на особена юрисдикция и ако да, изпълнила ли е задълженията си на такава при постановяване на решението, което обжалваме пред Вас. Нашето твърдение е, че не е, тъй като не е обсъдила фактите и обстоятелствата относими към спора и доказателствата относими към тях, а е приела едностранно твърденията на електроенергийното дружество. Моля да отмените решението на КЕВР и върнете преписката със задължение за спазване на законовите изисквания. Моля да ни присъдите разноски съгласно списък.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила административния акт като правилен и законосъобразен. Считаме, че Комисията е изпълнила всички задължения по ЗЕ и обсъдила всички доказателства. Видно от решението Комисията е обсъдила, че не е компетентна да се произнесе и изземва функциите на възложителя, за да извършва процедура по ЗУТ – чл. 64, ал. 5 и чл. 73, ал. 1 от ЗУТ. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение с оглед правната и фактическа сложност на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: